

tingelse for enhver saadan Forening, naar den paa en fyldestgjørende, ikke altfor byrdefuld, Maade for Interessenterne skal løse sin Op- gave. Vettelse med det stemplede Papir er alle- rede ved Loven af 8de Marts 1856 ind- rømmet disse Instituter, og hvad Udpant- ningsretten angaaer, da kan denne selvsølge- lig ikke stilles fra sine uestergivelige Betin- gelser, at Fordringen er liquid og ikke for- ællet; men de Betæneligheder, der af andre Hensyn reise sig imod denne extraordinaire Ret, saavel som imod den foreslaaede legale Panteret, have maattet vige for Vægten af den Inter- esse, som Staten paa mange Maader har af et velordnet og effectivt Forsikringsvæsen af Bygninger. Denne samme Interesse har af- givet Motivet for de Garantier, vi ansee Staten berettiget og forpligtet til at fordrø som Betin- gelser for de nævnte Begunstigelser, som for saadanne Foreningers Tilstedelighed overhøve- det. Foruden at Bygninger ofte ere Statens umiddelbare Skatteobject og altid, er det mid- delbart i Forbindelse med Agerbruget, som en nødvendig Bestanddeel af dette, saa ere de i Samfundets Tilværelse saa betydelige Mo- menter, at Staten vel kan have Opfordring til at paasee, at de ikke ved en uhykkelig Begiven- hed forsvinde, uden at der er Midler til deres Gjenopførelse. Selv affect fra, at Landbolov- givningen saa godt som altid forlanger Tilste- beværelsen af Bygninger paa Jorden, turde der være tilstrækkelig Anledning for Staten til at sørge for, at der eksisterer Forsikringsforenin- ger, og naar den private Industri har gjort denne Forsorg unødvendig, da at paasee, at de ere saaledes indrettede, at de kunne opfylde Hensigten.

Ogsaa med Hensyn til det offentlige Cre- ditvæsen ligger det i Statens Interesse at paa- see, at Forsikringsforeninger for saa betyde- lige Formuesgjenstande som Bygninger ere indrettede saaledes, at Creditforholdene ikke svækkes.

Det er disse Hensyn, Udvalgets Fleertal har stræbt at give Ghyldighed i Formuleringen af de principale Endringsforslag ved Siden af den Ordning, som var nødvendig efter Forslagets særegne Hensigt ligeoverfor det fore- liggende Lovudkast.

Skjøndt ubertegnede Madsen og C. Petersen dele de foran fremstillede Betæn- ligheder ved at vedtage Lovforslaget, saaledes som det foreligger, og derfor have tiltraadt det subsidiaire Endringsforslag, at Udcastet ikke op- høies til Lov, saa have vi dog ikke dristet os til at følge Fleertallet paa den af det angivne Bei til at hæve den bestaaende Vanskelighed. Vi maae nemlig med dette erkjende, at naar den almindelige Brandforsikring udløses af sit Forhold til Staten, saa vil en Concurrence være uundgaelig, ja nødvendig, men vi frygte for, at Foreningen derved skal blive berøvet sin Egenkab af almindelig Brandforsikring, om- fattende baade brandfarlige og ikke brandfarlige, tæthyggede og adskilte Boliger, medens vi netop i denne Almindelighed see den bedste Sikkerhed for Foreningens Bestaaen og den største Ga- ranti for sammes enkelte Medlemmer. Hertil kommer, at saalidet, som vi have ønsket det ved Loven af 4de Marts 1857 § 22 indsatte Repræsentantskab, saalidet ansee vi, uden at ville kaste den ringeste Stygge paa de Valgte, dette tilstrækkeligt sikrende for de mindre Land- eiendomsbesidderes Interesse. Da vi derhos maae erkjende Umuligheden af at faae et Re- præsentantskab valgt i en Generalforsamling af Foreningens Interessenter, ansee vi det for utilraadeligt at give dette en saadan Magt, at det kan forandre Foreningens Bestyrelse, Taxationsmaaden m. m., men foretrække, at Foreningens Stilling forbliver uforandret. Af disse Grunde kunne vi ikke tiltræde det stillede principale Forslag.

Udvalgets Fleertal foreslaaer derfor:

A. principaliter:

1) at Lovforslaget affattes saaledes:

§ 1.

Naar det ved Lov af 4de Marts 1857 § 22 for Landbygningernes Brandforsikring ind- satte Repræsentantskab efter Forslag af Justits- ministeren vedtager saadanne Statuter for For-