

Byggefrihed, kommer meget videre, end Sagens Natur fordrer, naar Forholdene tilbørligt tagges i Betragtning. Foruden at derved ogsaa de Betænkkeligheder, som Ministeriet nærede ved Forslaget, ere blevne stadfæstede, er det tillige blevet fremhævet, at det meget ofte vil være umuligt at paavise de paagjældende Grændser, og selv hvor disse kunne paavises, vil det, hvis man ikke vil blive staaende ved Cierens egen Angivelse, medføre Nødvendigheden af bestemt afspælede og attesterede Grændseffjæl, Kort o. s. v., hvilket atter vil give Anledning til Vitløftigheder og Fortrædeligheder.

Under disse Omstændigheder, og naar iøvrigt sees hen til, at det ældre Princip baade er simpelt og let kan kontrolleres, at det i sin Anvendelse medfører færre og mindre Indskrænkninger end det, som Udvalget har foreslaaet, og at det, naar der maa fordras en Indskrænkning i Eiendomsretten, dog er rimeligere, at denne Forbring støtter sig til en allerede eksisterende og bekjendt Nødvendighed, end paa en Mulighed, som maaskee kun i de færreste Tilfælde bliver til Virkelighed, turde Betænkkelighederne ved Indførelsen af det ovennævnte System vistnok blive overveiende, og man har derfor ved Affattelsen af denne § alene holdt sig til det ældre i et halvt hundrede Aar bekjendte Princip, hvorefter Afstanden regnes fra Sted til Sted.

ad § 2.

Bestemmelserne i denne § fandtes i § 4 i det tidligere Udkast og slutte sig, saaledes som de nu ere affattede, ganske til de tilsvarende Bestemmelser i Bygningsloven for Kjøbstæderne af 30te December 1858, alene med den Undtagelse, at det i Kjøbstæderne er Bygningscommissionen, der kan meddele den Tilbudsliste, hvilken man i nærværende Udkast har troet at kunne overlade til Branddirectøren som den Embedsmand, hvem det ifølge Udkastet paahviler at føre Tilsyn med Brand sikkerheden paa Landet.

ad §§ 3 og 4.

Disse Paragrafer ere optagne efter §§ 5 og 6 i det Udkast, som i forrige Session blev forelagt Folkethinget. Til den første af disse

havde Udvalget i dette foreslaaet endeel Forandringer, der ligesom det oprindelige Udkast gik ud paa deels at drage flere andre Bygninger og Indretninger ind under den her nævnte Afstandsbestemmelse, ligesom der var steet i det oprindelige Udkast, deels at forandre denne efter det af Udvalget foreslaaede nye Princip for Afstandsbestemmelsen og deels at ubelade af Paragrafen de sidste Bestemmelser om Bindingsløser. Ministeriet har ikke troet at kunne gaae ind paa disse Forandringer. Uagtet man, ligesom i det forrige Udkast, ved de i dette Kapitel foreslaaede Bestemmelser hovedsagelig har havt for Øie at fyldestgjøre de Forbring, der efter Nutidens Forhold med Nette kunne stilles fra Brandvæsenets Side ved Opsørelsen af nye Bygninger paa Landet, har man paa den anden Side dog troet, hvor det var muligt ved nogle faa Bestemmelser at afværge Ulempe og Fare for Næstens Liv, at burde bringe saadanne i Forslag, om de endog maaskee ikke strengt taget falde ind under de ovennævnte Forbringene. Dette gjælder netop om den væsentligere Deel af de Bestemmelser, der ere bragte i Forslag under disse Paragrafer, idet man ved samme alene har tilfattet at forhindre Anlæggelsen af nogen Bedrift, som antages at kunne i nogen sær Grad forulempe eller skade Naboerne, medmindre den vedkommende Bygning fjernes saa langt fra Grændsen af disses Eiendomme, at de derved kunne antages at være uden Fare. Egnende Grunde have ledet til at føie til denne Paragraf en Bestemmelse om, hvilke Bygninger der maae opføres nærmere ved nogen Bindingsløse, end denne selv maa opføres ved anden Mands Grund, og at lavstaaende Møller udenom Vingeflaget skulle være forsynede med en Frahegning, i Sighed med hvad der er foreskrevet baade i Bygningsloven for Kjøbenhavn af 17de Marts 1856 og i Bygningsloven for Kjøbstæderne af 30te December 1858.

Skulde man i nærværende Lov alene optage saadanne Bestemmelser, der staae i Forbindelse med Brand sikkerheden, turde det iøvrigt være tvivlsomt, om samtlige i Begyndelsen af den nærværende § 3 nævnte Næringsbrug ere af den Beskaffenhed, at den foreslaaede Udvi-