

wilbe have passet paa de Spørgsmaal, der i Mellemtiden have foreligget.

Som en Følge heraf vil det foranstaaende Udkast, skjøndt i det Væsentlige sluttende sig til det, der i næstforrige Session blev vedtaget af Landstinget, dog findes at være undergaaet endeel Forandringer.

### Cap. I.

#### Angaaende Regler for Bygningers Opførelse paa Landet.

##### ad § 1.

De væsentligste Bestemmelser i denne Paragraf fandtes i §§ 1—3 og første Deel af § 4 i det af Landstinget vedtagne Udkast. Det hele Forhold, som derved var gjort til Gjenstand for Bestemmelser i forskjellige Paragrafer, har man troet vilde stille sig tydeligere ved at Forrifterne desangaaende sammenbrages i een Paragraf, saaledes som det nu er skeet. Ved en Sammenligning vil det isvrigt sees, at man af nærværende Udkast har udeladt Definitionen af Begrebet „Sted“ i § 1 og hele § 2, fordi begge ved den nuværende Redaction ere befundne overflødige, ligesom de ogsaa, saaledes som de tidligere vare affattede, kunde give Anledning til Misforstaaelse, navnlig den første. Derimod er der tilføjet en ny Bestemmelse, om at saadanne smaa Skure o. desl., der med Taget ikke ere over  $4\frac{1}{2}$  Alen høje, og i hvilke intet Stødet findes, skulle være undtagne fra de almindelige Regler om Afstanden mellem Nabobygninger. Denne Lempelse er vistnok af ikke ringe praktisk Betydning, men den er befundet nødvendig, fordi den almindelige Regel ellers i en Mængde Tilfælde kunde befrægtes at ville blive til stor Besvær. Lignende Undtagelser fra de almindelige Regler om Bygningers Opførelse haade i Kjøbenhavn og i Kjøbstæderne findes ogsaa i de vedkommende Bygningslove.

Forsaaavidt det af det i Folkethinget til at afgive Betænkning over Lovudkastet nedsatte Udvalg iblandt Andet var foreslaaet, at regne Afstanden imellem Steder, der tilhøre forskjellige Ciere, fra Grændseffjellet imod Naboens

istedetfor som hidtil fra dennes Bygning, har Ministeriet ikke kunnet miskjende Vægten af de Grunde, som tale for denne Forandring. Men paa den anden Side har det heller ikke kunnet undgaae Ministeriets Opmærksomhed, at det Maal, for hvis Skyld Indskrænkningen paahydes, mindre fuldstændigt vilde naaes efter det foreslaaede end efter det ældre System, da den fornødne Afstand ikke vilde kunne opnaaes, hvor der paa den ene Side allerede er opført Bygninger nærmere Grændsen, og flere Steder saaledes vilde blive opførte i en mindre Afstand end hidtil, eller en mindre, end selve Loven har anseet tilraadelig. Ligeledes maatte det befrægtes, at det foreslaaede Princip i Anvendelsen vilde blive mere trykkende for Befolkningen, end det ældre, da denne Indskrænkning vilde føles næsten hvergang en Mand fik isinde at ville bygge paa sin egen Grund, ligesom den ogsaa i høi Grad vilde vanskeliggjøre Bebyggelsen af smaa Lodder, hvorved den især vilde komme til at ramme den fattigere Deel af Befolkningen, for hvem Anvendelsen af det nye Princip paa mange Steder saaledes vilde komme nær ved et Forbud imod at opføre en Bolig. Da det ældre Princip efter Udvalgets Forslag fremdeles skulde komme til Anvendelse ved Bygninger, der tilhøre samme Cier, men dog skulle ansees som forskjellige Steder, laae det ogsaa nært, at det hele Forhold derved vilde blive saafunstigt og indviklet, at det ikke alene i Almindelighed ikke vilde kunne forstaaes af dem, der vare nærmest interesserede deri, men at ogsaa Overholdelsen af en saadan Lovforskrift vilde blive meget vanskelig at kontrollere.

Forinden imidlertid Ministeriet vilde tillægge disse Betæneligheder ved Forslaget nogen afgjørende Indflydelse, har man, til Betænkning ved Bedømmelsen af det nye Princip's Holdbarhed, angaaende dette Spørgsmaal indhentet Betænkning fra samtlige Amtmænd, Herredsfogder og Branddirecteurer, og af disse har en langt overveiende Fleerhed erklæret sig imod Udvalgets Forslag. Man har indrømmet, at dette, theoretisk betragtet, synes billigt og retfærdigt, men man anseer det for praktisk uigjennemførligt, og det er fundet, at man, ved at tage et saa ængsteligt Hensyn til Naboens