

faae nye Landvæsencommissairer, der ere mindre, vøde i Forretningerne end de ældre, men at den ogsaa vil have stabelig Indflydelse paa selve Valgene, paa Udværelsen, idet den nemlig indskrænker Antallet af de Personer, som der kan blive Spørgsmaal om, derved at mange Mænd, som ellers kunne være stiftede til denne Stilling, ikke ville være tilbøielige til at paatage sig en saadan Function med den Udsigt maaskee efter 6 Aars Forløb, at blive forfaste af en Majoritet. Det kan for mange Mænd, om hvem der kunde blive Spørgsmaal, være et ikke uvæsentligt Motiv til ikke at tage imod Valget, og man maa vel bemærke, at det er ikke noget Ombud, her er Tale om, men at det er en frivillig Sag, om Bedkommende vil paatage sig denne Function. Dette Spørgsmaal forekommer mig som sagt ikke at kunne have Indflydelse paa hele Udfastets Stilling, og jeg skulde derfor meget ønske, at Spørgsmaalet kunde komme under Forhandling i Udvalget og maaskee ved et Endringsforslag til 3die Behandling ordnes i den af mig antydede Retning. Hvad det sidste Ufsnit angaaer, er det jo allerede af Udvalget indstillet til at gaae ud, og jeg skal derfor ikke opholde mig derved.

Thalbitzer: Naar jeg ved Sagens første Behandling stemte imod Nedsættelsen af et Udvalg, saa var det ikke paa nogen Maade, fordi jeg troede, at Sagen vilde blive trukket i Langdrag af Udvalget; men jeg kan dog nu ikke undlade at udtale min Tak og Paaaffønnelse til Udvalget, som har fremstyndet Sagen langt over Forventning. Det er meget vigtigt, at denne Lov kommer ud, da den med Længsel imødesees af Mange, hvem disse Sager interessere. Jeg kunde vel ønske Forandringer i Lovforslaget, hvortil Udvalget ogsaa har gjort Indstillinger, som jeg skal stemme for, men jeg antog ved første Behandling, at disse Forandringer ligesaagodt kunde være fremkomne gennem Endringsforslag fra enkelte Medlemmer, det var Grunden, hvorfor jeg dengang ikke stemte for Nedsættelsen af et Udvalg. Med Hensyn til de Forslag, der nu foreligge fra Udvalget, skal jeg tillade mig nogle faa Bemærkninger. Hvad den sidste Passus til § 1 an-

gaaer, da stemmer jeg for, at den udgaaer, og det i Særdeleshed, fordi det, forsaavidt jeg har opfattet den høitærede Indenrigsministers Udtalelse ved første Behandling rigtig, er en temmelig væsentlig Betingelse for, at Forslaget skal kunne ophøies til Lov. Forresten anseer jeg ikke dette Spørgsmaal for at være af særdeles vigtig Betydning. Hvad den anden Passus angaaer, hvortil den 4de Landsþingsmand for 10de Kred (M. B. Bruun) har stillet Endringsforslag, da kan jeg ikke slutte mig til ham, deels fordi jeg virkelig anseer det for gavnligt, at Amtsraadene faae Medvirning ved Landvæsencommissairernes Udværelse, deels og væsentligst, fordi jeg antager, at Antagelsen af Endringsforslaget vilde forberede Lovforslaget en uheldig Skæbne paa dets videre Vel. Med Hensyn til § 3 er der foreslaaet, at Protokollerne skulle anskaffes for Amtsrepartitionsfondens Regning. Jeg troer, at det altid har fundet Sted; imidlertid er det mulig rigtigt, at det nu, da der skeer en Omorganisation af Landvæsencommissiønerne, og navnlig da Amtmanden ikke længer skal være Formand, er rigtigt udtryffeligt at udtale det, og jeg skal Intet have derimod at indvende. Udvalget har foreslaaet en ny Paragraph imellem §§ 3 og 4. Denne Paragraph kan jeg meget godt slutte mig til. Jeg vil blot henlede Udvalgets Opmærksomhed paa et Udtryk, der staaer i 4de Linie „de factiske Forhold.“ Jeg troer, at da saamange af Almuen ville komme til at benytte Loven og give Klager ind og skulle documentere deres Klager herefter, er det bedre at forandre dette Udtryk, som det ikke er saalet for dem at forstaae Meningen af. Dette Udtryk „factiske Forhold“ vil maaskee være saa uforstaaeligt for dem, at de af den Grund ikke documentere Sagen rigtigt eller opsyde, hvad der er tilstgjet. Det er blot en personlig Anskuelse, jeg har; men jeg har dog villet henlede Opmærksomheden paa, om Udtrykket ikke kunde ombyttes med et andet, som „Sagens Sammenhæng“, „Sagens Bestaaffenhed“, „Tvistsens Gjenstand“ eller et andet saadant, som tydeligt angav, hvad de skulle fremkomme med. Det overlader jeg ganske til Udvalgets Overveelse at afgjøre, hvilket der maa