

Rigsdagstidende.

1858. Forhandlingerne paa Landstinget. № 60.

Tiende Session.

38te Møde.

Tirsdagen den 7de December

(Forsfat.)

Ordføreren (L. h. m. a. n. n.) (forts.): Den første virkelige Forandring, der er foreslaaet, er, at der ønskes indskudt imellem § 3 og § 4 en ny Paragraph, og at som Følge deraf Slutningen af § 3 og Begyndelsen af § 4 udgaae. Dette er ingenlunde en Realitetsforandring, da man vil finde, at Indholdet af Slutningen af § 3 og Begyndelsen af § 4 træder op igjen under en forandret Form. Jeg troer, at det maa erkjendes, at det er en Mangel, at der netop om det første Stadium i den hele Udvikling ikke findes saadanne Regler, som forøvrigt paa en meget sund og klar Maade ere givne for de fleste andre forekommende Forhold, og som mindst kunne undværes her paa dette Stadium. Ved hvad der i denne Henseende er foreslaaet, vil man ogsaa give en Anvisning til, hvad Klagen skal indeholde, og jeg troer, at det er meget ønskeligt, at den kommer til at indeholde en kort Fremstilling baade af de factiske Forhold og af den Paastand, som Vedkommende agter at nedlægge, for at baade Landvæsencommissionen og Modparten eller Modparterne kunne faae Leilighed til at forberede sig til den første Forhandling. Det er jo i høj Grad ønskeligt, at denne første Forhandling foretages paa Aftstedet, og at den, hvor Sagerne ikke ere meget indviklede og vanskelige, tillige maatte kunne ende det Hele; men det berøver aldeles paa den Forudsætning, at Landvæsencommissionen har søgt at orien-

tere sig baade med Hensyn til de factiske Spørgsmaal og til de Love, om hvis Anvendelse der kan blive Tale, inden den kommer sammen, og først og fremmest, at den Indklagede faaer at vide, hvad man vil, hvad Tvistens Gjenstand er, for at han kan møde forsynet med de Oplysninger, det Forsvar og de Documenter, Kort, Beregninger, Opmaalinger o. s. v., som han fra sit Standpunkt kan ønske at forelægge Landvæsencommissionen, for at skaffe sig Indsigt paa Afgjørelsen. Der er tillige opført, hvad der er en Selvfølge, at Klageren — jeg kalder ham for Kortheds Skyld saaledes — skal opgive med Navn og Bopæl, hvem han vil have indkaldt til Møde, og at tillige hans Klage kan være documenteret, for at saavidt mulig alle Actstykker kunne være tilstede. Den forandrede Redaction, som er foreslaaet til Begyndelsen af § 4, gaaer ud paa at afgjøre en Deel Spørgsmaal, som ellers let kunde give Anledning til Misforstaaelser og Forviklinger og navnlig at sikre Landvæsencommissionens Medlemmer saavel som den Indklagede Kundskab til den omtvistede Gjenstand. Med Hensyn til Indvarslingen, som er omtalt i § 5, vil det sees, at ved Siden af navnlig Indkaldelse, som er det, der sædvanlig og regelmæssigt skal finde Sted, er der ogsaa foreslaaet Indkaldelse igjennem Læsning til Kirkestøerne og Bekjendtgørelse i Avisen. Hele Udvalget er enigt i, at hvis dette skal bibeholdes, vil det ikke være hensigtsmæssigt at vælge den Berlingste Tidende, ligesom det ikke i alle Tilfælde vil være hensigtsmæssigt at vælge den for den paagældende Egn autoriserede Avis, men at det i saa Fald vil være nødvendigt at overlade det til Landvæsencommissionens Formand at vælge