

„Enhver Overenskomst om, at et bestaaende Fællesskab ikke skal kunne fordres ophævet, er ugyldig.“

ad § 9.

Alt Ordene: „for de øvrige Løvseieres Vedkommende“ i 3die og 4de Linie udgaae.

Ændringsforslaget til § 6 fattes først under Forhandling tilligemed selve Paragraphen.

Ordføreren: Hensigten med det Ændringsforslag, Udvalget har stillet til denne Paragraph, er blot at rette en indløben Unøagtighed i Redactionen af Lovforslaget. Den sidste Passus af § 6 har kun til Hensigt at gjøre en Undtagelse fra den almindelige Regel, at enhver Løvseier i en Lørvemose ved Udskiftningen skal tildeles baade Græsningsret og Lørvestjæringsret i den ham tillagte Andeel, en Undtagelse nemlig for det Tilfælde, hvor hele Græsningsretten er i een Haand, medens Lørvemassen tilhører en Anden. I sidste Passus staar nu ikke blot: „hvor Anden end de til Lørvestjæret Berettigede have den hele Græsningsret“, men tillige: eller hvor Møserne ere heelt omsluttede af anden Mands Jorder“. Det er dette Sidste, der ikke blot er overflødig, men ogsaa ville kunne give Anledning til en heel Misforstaaelse, nemlig den, at Undtagelsen skulde gjælde, ikke alene, hvor i en saadan af anden Mands Jorder omsluttet Mose Græsningsretten tilhørte En og Lørvemassen en Anden, men ogsaa hvor Løvseierne havde baade Græsningsret og Lørvestjæringsret i en sliq Mose, hvilket ligestrem strider imod den egentlige Mening. Det er altsaa for at forebygge denne Misforstaaelse, at man har foreslaaet, at den Passus: „der enten ere heelt omsluttede af anden Mands Jorder, eller hvor“ skal udgaae.

Hørgaard: Maa jeg spørge den ærede Formand, om det ved denne Leilighed er tilstedeligt at omtale de Paragrapher, der gaae foran § 6?

Formanden: Det er Ændringsforslaget til § 6, i Forbindelse med selve Paragraphen, der er under Forhandling.

Da ellers Ingen ønskede Ordet i Anledning af dette Afsnit, fattes

Forslag af Udvalget til Lovudkastets § 6:

Alt i sidste Passus Ordene: „der enten ere heelt omsluttede af anden Mands Jorder, eller hvor“ udgaae, og at i Stedet derfor fattes:

„i hvilke“

under Afstemning, hvorved samme vedtoges eenstemmigt med 31 Stemmer.

Ændringsforslaget til § 8 i Forbindelse med selve Paragraphen fattes derpaa under Forhandling.

Ordføreren: Det Forslag, der er stillet til § 8, gaaer ogsaa ud paa at afhjælpe en lille Mangel i denne Paragraph. § 8 har til Hensigt blandt Andet at forebygge, at der ikke lægges Hindringer i veien for en Mose's Udskiftning ved private Foreninger om, at Udskiftning ikke maa finde Sted, men der siges kun, at sliqe Foreninger ikke i Fremtiden maae indgaaes, imedens der mangler Bestemmelse for, at ogsaa tidligere indgaaede Foreninger af saadan Natur skulde have tabt deres Gyldighed og Kraften til at forhindre Udskiftning. Meningen er, som sagt, at alle Foreninger, hvad enten de ere eller herefter maatte blive indgaaede, om, at en Mose ikke skal kunne fordres udskiftet, ere ugyldige, og Udvalget har nu meent, at det vilde være den letteste Maade at udtrykke denne Tanke paa at lade de to sidste Linier af Paragraphen udgaae og istedetfor at indsætte i Paragraphen det i Ændringsforslaget Anførte.

Th. Bruhn: Jeg har Betænkelse ved at stemme for denne Forandring i § 8, hvorefter Paragraphens Slutning skulde lyde saaledes: „Enhver Overenskomst om, at et bestaaende Fællesskab ikke skal kunne fordres ophævet, er ugyldig.“