

vil man finde, at i Gjennemsnit udgjorde i de 6 første Aar Fattiggkatten 182,000 Rd. aarslig, og i de sidste 4 Aar 291,000 Rd., eller at den er steget med 60 pCt., hvorimod de øvrige Skatter langtfra ere stegne saaledes, men omtrent have udgjort de samme Beløb. Bidraget til Fattiggkatten er altsaa ikke det, der fordres af de 3kke-Næringsdrivende, men det er hovedsagelig Bidrag til Skoler og Politivæsenet, der skulde paalignes dem, og da forekommer det mig rigtignok, at der ikke er nogen særlig Grund, hvorfor man skulde skjelne mellem Næringsdrivende og 3kke-Næringsdrivende. Jeg skjønner ikke rettere, end at man baade med Billighed og Retfærdighed kan forlange, at de alle skulde deeltage dert i Forhold til deres Skatteevne. Jeg har ogsaa opfattet de Forhandlinger, der have fundet Sted, saaledes, at det er en almindelig Byssat, som forlanges, og at det ogsaa nærmere vil blive taget under Overveelse, efter hvilke Regler denne skal paalignes. At den skulde paalignes saaledes som nu „efter Formue og Leilighed“, uden at der blev givet Regler for dens Opkrævning, kan jeg ikke antage; jeg vilde ansee dette for ligesaa uhenftsmæssigt for den større Byssats Bedkommende, som jeg anseer det for at være med Hensyn til Hjelpestaten. Dette Spørgsmaal foreligger imidlertid ikke her. Jeg skal stemme for Forslaget i dets Heelhed, idet jeg antager, at der derved, at Loven indskrænkes til at gjælde for eet Aar, er skeet et henftsmæssigt Skridt til at hæve Adskillelsen af Næringsstat og Hjelpestat.

Briefer: Jeg skal kun tilføje en ganske kort Bemærkning til hvad jeg tidligere har anført, hvortil min ærede Nabo til Venstre (Wessely) giver mig Anledning. Den ærede

Landstingsmand gaaer ud fra, at det, at Rigsdagen under Forhandlingerne har udtalt sig for, at disse to Skatter bør forenes, vil være tilstrækkeligt til, at Communalbestyrelsen vil tage det tilfølg. Jeg er vel ogsaa tilbøielig til at antage dette, men jeg troer, at man vilde opnaae noget langt Mere, hvis man gaaer ind paa i selve Loven at fastsætte det; thi, som jeg allerede har bemærket, der er stor Forskjel mellem, at Noget udtales i en Motivering til en Betænkning, eller at enkelte Talere ytre sig i en saadan Retning, og at det udtrykkelig udtales i selve Loven.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.

Formanden: Dnsts Endringsforslag stillede til denne Sags anden Behandling, besluttes de afgivne inden Imorgen Aften.

Efter Dagsordenen er Intet videre at foretage. Jeg skal opgive Dagsordenen for næste Møde, paa Lørdag Kl. 2. Den vil være:

Til tredie Behandling:

„Udkast til Lov angaaende Løvemosefs Udskiftning m. B.“

Mødet hævet Kl. 3 $\frac{1}{4}$.