

stigtsmæssigt har samlet paa eet Sted, gjør det, at en Beneficiarius er Lodtager i en Mose, kun Forskiel med Hensyn til frivillige Overeenskomster. Jeg mener altsaa, at det aldeles ikke behøver at siges, hvad der ligefrem er en Selvfølge, at ved en Udskiftning ved Mellemkomst af Landvæsencommissiønen er det lige-gyldigt, om der imellem de Lodtagne er en Beneficiarius eller ikke. Hvad der skulde siges, er altsaa efter min Mening det Sidste, hvilket jeg vel ikke anseer for nødvendigt, men som i Realiteten Intet har imod sig, og som jeg ikke kan finde Noget imod at faae udtalt i Loven, nemlig at hvor en Beneficiarius er tilstede, er han alene ikke competent til at indgaae mindelig Forening, men der fordres der-til de andre Vedkommendes Samtykke, og det behøver vistnok ikke at siges, hvem de Vedkom-mende ere, der skulle supplere den Fuldraadighed over Eiendommen, som Beneficiarius ikke har; med Hensyn til Landvæsencommissiønenes Mel-lemkomst i Udskiftningsager gjør det aldeles ingen Forskiel, om En er Beneficiarius eller ikke, hvis jeg ellers har forstaaet Udval- get ret.

Ordføreren: Det er nok muligt at det vil være henstigtsmæssigt at gjøre en lille For- andring i § 8, og Udvalget skal naturligviis tage under nærmere Overveelse, hvorvidt det bør stille noget Endringsforslag til denne Paragraph til næste Behandling. Iøvrigt foreligger § 8 i samme Form, som den er kom- men fra Regjeringen, og den høilagtede Mini- ster vil maaskee, forinden denne Behandling slutes, yttre sig over Spørgsmaalet.

Hvad den foreslaaede nye Paragraph an- gaar, er jeg for mit personlige Vedkommende ogsaa tilbøielig til at troe at det er overflødig, at der staaer: „for de øvrige Lodseieres Ved- kommende,“ og at disse Ord mulig kunne give Anledning til Misforstaaelse, og dette Spørgs- maal vil altsaa ogsaa blive taget under nær- mere Overveelse. Jeg skal med Hensyn til § 10 tillade mig at rette et Spørgsmaal til den høitærede Minister. Det vil sees af Mo- tiveringen til de enkelte Paragrapher, at Ud- valget kun har undladt at foreslaae en Til- føjning til § 10. under den Forudsætning, at

Udvalgets Mening om Betydningen af § 10 er rigtig, nemlig den Mening, at § 10 afgjør Spørgsmaalet om, hvem Udredelsen af Om- kostningerne ved Torvemoseernes Udskiftning paahviler, ved den dert indeholdte Henvisning til Reglerne i Forordningen 23de April 1781. Skulde dette imidlertid ikke tydelig nok frem- gaae af Paragraphen, saaledes som den nu er formuleret, kunde der maaskee være Anledning til en lille Tilføjning, hvorved dette Punkt tydeligere fremhævedes, men Udvalget har troet ikke at burde foreslaae nogen Forandring for Diebliffet, men at det var bedst at oppebie den høitærede Ministers Udtalelse om, hvortledes han opfatter § 10 med Hensyn til det Spørgs- maal, jeg har nævnt.

Indenrigsministeren: Hvad angaaer de Endringsforslag, her ere under Omhandling, da har jeg i det Væsentlige Intet med Hensyn til dem at bemærke. At der kunde gives den nye Paragraph en anden Redaction overeensstem- mende med, hvad der blev yttret af et æret Landstingsmedlem, erkjender jeg, og det vil vistnok ogsaa let kunne skee, naar Udvalget tager det under nærmere Overveelse til tredie Behandling. Hvad angaaer det Udtryk, som er foreslaaet at skulle indskydes imellem Ordene: „frit for“ og „at indgaae skriftlige Foreninger“, nemlig Udtrykket „paa egen Haand“, da an- seer jeg det for at være overflødig, idet der, naar der staaer, at det skal staae de vedkommende Lodseiere frit for at indgaae skriftlige For- eninger, ikke dert kan lægges anden Mening, end at det er paa egen Haand. Dette Udtryk synes mig derhos ikke at passe i en Lov. Hvad angaaer det Spørgsmaal, som blev frem- sat af den ærede Ordfører, da antager jeg, at, naar iøvrigt Reglerne i Frd. af 23de April 1781 skulle anvendes med Hensyn til Udskif- ning af Torvemose, da ligger dert ogsaa, at Spørgsmaalet angaaende Omkostningerne bli- ver at afgjøre overeensstemmende med denne Forordning. Hvad Slutningen af § 8 an- gaar, da kunde det vel være muligt, at det var ønskeligt, at der gjordes en lille Redac- tionsforandring dert, og jeg skal ikke have Noget imod at conferere med det ærede Udvalg derom inden tredie Behandling.