

i hvilke Andre end de, der eie Tørvemassen, have den hele Græsningstret, skal ikke give Ret til paa de af Fællesskabet udgaaede Tørv-Lodder at opføre Bygninger til Beboelse.

vedtaget med 34 Stemmer mod 3.

Udvalgets Forslag til § 6:

At Ordet „fornemmelig“ i første Linie ombyttes med: „i Regelen,“

vedtaget uden Afstemning som en Redaction.

10) Udvalgets Forslag til samme §:

Efter Ordet „Andeel.“ i første Passus, tilføies:

„til hvilken Ende der tilstedes at mæglægge Tørvjord mod Græsning eller Græsning mod Tørvjord, i de Tilfælde, hvor Lodseierne ikke i samme Forhold ere berettigede baade til Græsning og Tørvestjær“  
og bortfalder da sidste Passus.

vedtaget eenstemmigt med 36 Stemmer.

11) Udvalgets Forslag til samme §:

at Paragraphen dernæst tilføies:

En Undtagelse fra Regelen tilstedes dog, hvor Delingen angaaer saadanne Moser, der enten ere heelt omsluttede af anden Mand's Jorder, eller hvor Andre end de til Tørvestjæret Berettigede have den hele Græsningstret, i hvilke Tilfælde der ikke maa tildeles Tørv for Græsning, eller omvendt, uden alle Vedkommendes Samtykke.

vedtaget med 35 Stemmer mod 1.

12) Udkastets § 6 med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Bed Delingen bliver i Regelen at tagtage, at enhver Lodseier erholder Ret saavel til Græsningen som til Tørvestjæret i den ham tillagte Andeel, til hvilken Ende det tilstedes at mæglægge Tørvjord mod Græsning eller Græsning mod Tørvjord, i de Tilfælde, hvor Lodseierne ikke i samme Forhold ere berettigede baade til Græsning og Tørvestjær.

En Undtagelse fra Regelen tilstedes dog, hvor Delingen angaaer saadanne Moser, der

enten ere heelt omsluttede af anden Mand's Jorder, eller hvor Andre end de til Tørvestjæret Berettigede have den hele Græsningstret, i hvilke Tilfælde der ikke maa tildeles Tørv for Græsning, eller omvendt, uden alle Vedkommendes Samtykke.

vedtaget eenstemmigt med 36 Stemmer.

Udkastets § 7 (see Anhang A. Sp. 610) ansaaes for vedtaget uden Afstemning.

Derefter fattes §§ 8, 9 og 10 tilligemed den af Udvalget foreslaaede nye § under Forhandling.

**Behmann:** Jeg skal tillade mig at henlede det høitærede Udvalgs Opmærksomhed paa et Par Punkter, som forøvrigt kun ere meget ubetydelige Redaktionspørgsmaal. Naar det i Lovudkastets § 8 hedder, at der herefter ikke kan indgaaes nogen gyldig Forening, hvorved noget nyt Fællesskab i Afbenyttelse af en Tørvemose vilde opstaae, eller hvorved bestemmes, at et allerede bestaaende Fællesskab ikke skal kunne fordres ophævet, saa er der her sammensatt to Ting under det samme Udtryk, som uden Tvivl efter Lovudkastets Mening ikke kunne behandles eens; thi det er klart, at en tidligere Overenskomst om Fællesskab staaer ved Magt, indtil det fordres ophævet, men at lige saavel ældre Overenskomster om, at Fællesskaber ikke skal kunne fordres ophævet, kuldfastes ved denne Lov, som de, der herefter i saa Henseende maatte indgaaes. Jeg troer derfor, at det vil være rettest at gjøre en lille Forandring, som skjelner disse to Ting fra hinanden. Den anden Bemærkning angaaer den nye Paragraph, som Udvalget har foreslaaet. Der siges deri:

„Har nogen Beneficiarius Lod i en Mose, der ønskes udskiftet, skal Saadant ikke være til Hinder for, at Udskifningen kan fremmes for de øvrige Lodseiers Vedkommende, dog at der i saa Fald forholdes efter denne Lovs §§ 3 til 7, medmindre rette Vedkommendes Samtykke til mindelig Forening erhverves.“

Efter Lovudkastets Bestemmelser, som fandtes flere Steder, og som Udvalget meget hen-