

**Andræ:** Jeg ønsker ikke at udtale mig om de forskjellige Betænkkeligheder, jeg kunde nære med Hensyn til Vedtagelsen af det foreliggende Lovforslag, der saa væsentlig afviger fra det af Regeringen indbragte; men jeg maa dog med Hensyn til et enkelt Punkt, der nu flere Gange har været under Forhandling, tillade mig en ganske kort formel Bemærkning. Jeg indseer nemlig ikke Andet, end at det er uundgåelig nødvendigt at vedtage det af Udvalget stillede Forslag med Hensyn til en Ændring i den 2den Paragraph, thi jeg troer ikke, at det vel kan gaae an, at hvad der for Diebliffet staaer i § 2, vedligeholdes, at der nemlig deri foreskrives som en bestemt Regel, at Havneraadet skal bestaae, foruden af visse andre Medlemmer, ogsaa af en Søofficer og en Toldembedsmand. Ligesaa vist nemlig som Toldvæsenet og Marinen danne Fællesanliggender, med Hensyn til hvilke der ikke er indrømmet Rigsdagen nogen Medvirkning, ligesaa lidt troer jeg, at man vil finde det i og for sig formelt rigtigt, at Kongerigets Lovgivningsmagt tager Dispositioner med Hensyn til Anvendelsen af Embedsmænd under Marineministeriet eller Toldvæsenet.

**Besværlig:** Jeg skal dog tillade mig at bemærke med Hensyn til det, som er anført af den ærede Landsthingsmand, som nu satte sig, at disse Ord i Paragraphen ville være at forstaae paa samme Maade som i det Følgende de Ord: at der skal vælges 3 Handelskyndige og 3 Søkyndige. Det er naturligt, at dersom de ikke ere at faae, kunne de ikke vælges, saa at jeg ikke skjønner, at der i det af den ærede Landsthingsmand Anførte skulde ligge Noget, som gjorde det umuligt at lade disse Udtryk staae.

Da ikke flere ønskede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved

#### 1) Forslag af Udvalgets Majoritet:

at i § 2: „en Søofficer og en Toldembedsmand, hvilke efter Indstilling af Indenrigsministeren beskiftes af Kongen“ forandres til: „tvende efter Indenrigsmini-

sterens Indstilling af Kongen beskiftede Medlemmer“, vedtoges med 35 Stemmer imod 1.

#### 2) Forslag af Samme:

at „deraf 3 som særligen handelskyndige og 3 som særligen søkyndige“ udgaaer, vedtoges eenstemmigt med 36 Stemmer.

Ændringsforslagene til § 4 tilligemed selve Paragraphen fattes derpaa under Forhandling.

**Ordføreren:** Det første Forslag, som Udvalget har tilladt sig at stille, er foranlediget af en Bemærkning fra den høitærede Indenrigsministers Side, idet han frygtede for, at den Tilfætning: „medmindre dette maatte beslutte anderledes“ skulde sætte Havnedirecteuren i en inferior Stilling til Havneraadet. Dette har nu paa ingen Maade været Udvalgets Mening, og Forslaget er saaledes fra Udvalgets Standpunkt væsentlig en Redactionsforandring. Jeg skal kun endnu tilføie, at, naar der staaer: „som overværer Havneraadets Møder“, da forstaaer Udvalget det saaledes, at Havnedirecteuren til enhver Tid skal være berettiget til at overvære Raadets Møder, men at, ligesom det ikke skal være en absolut Forordning fra Havneraadets Side, at han skal være tilstede ved hvert Møde, saaledes heller ikke hans Fraværelse skal gjøre Raadet incompetent til at holde Møde. Jeg har troet at maatte sige dette for det Tilfælde, at det muligviis maatte blive forstaaet paa en anden Maade. Med Hensyn til de to andre ad § 4 stillede Forslag, da skal jeg, før jeg nærmere udtaler mig derom, oppebie den høitærede Indenrigsministers Ønskringer.

**Indenrigsministeren:** Med Hensyn til det første Forslag kan jeg ganske henholde mig til, hvad den ærede Ordfører har udtalt, og er naturligviis Udvalget forbunden, fordi det har taget Notits af mine Bemærkninger i saa Henseende. Hvad mit første Forslag angaaer, at i første Afsnit af § 4 de Ord: „efter Havneraadets Forslag“ skulde udgaae, da er det grundet deri, at jeg har antaget, at Havnedirecteuren og Havneraadet være paa en Maade