

Get og Tredivte Møde.

Tirsdagen den 23de Novbr. Kl. 6 $\frac{1}{2}$ Aften.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Fra Indenrigsministeriet har jeg modtaget til Udbelling blandt Thingets Medlemmer „Extract af Regustab for den midlertidige Laanekasse for Kongeriget fra 1ste Juli til 30te September 1858.“ Udbellingen har fundet Sted.

Efter Dagsordenen bliver at foretage: Udkast til Lov, angaaende nogle nærmere Bestemmelser med Hensyn til Sneekastningsarbeidet. Det er til tredie*) Behandling denne Sag foretages.

Der er til denne Behandling fremkommet tre Vdringsforslag af Indenrigsministeren, saaledes lydende:

ad § 1.

istedetfor „i Særdeleshed“ sættes: „saavel som Folkeholdet“

ad § 3.

efter Ordet „som“ tilføies „uden lovligt Forsald;“

istedetfor Ordene: „at bøde“
estergive samme“ sættes: „hver Gang at erlægge en Bøde af 2 Mark indtil 2 Rd. Sager angaaende saadanne Forseelser behandles som offentlige Politisager, og Bøden tilfalder vedkommende Fattigkasse.“

Formanden: Jeg skal sætte det af Indenrigsministeren til § 1 stillede Vdringsforslag under Forhandling.

Indenrigsministeren: Jeg har tilladt mig at stille dette Vdringsforslag i Henhold til hvad jeg har udtalt ved Sagens fore-

gaaende Behandlinger. Det var nemlig min Mening, at der under Udtrykket Bedrift, som er brugt i § 1, ogsaa kunde henføres hvad der angaaer Folkeholdet, saaledes at man, naar der anførtes Bedrift, var berettiget til tillige derved at tage Hensyn til Folkeholdet. Imidlertid er det her i Landstinget blevet udtalt, at det, hvad jeg ogsaa vil indrømme, maaskee er mindre tydeligt, og jeg skulde derfor indstille, at man udelader Ordene: „i Særdeleshed“, og istedetfor sætter: „saavel som Folkeholdet“, idet man da har skaffet Ordet Folkehold en Plads blandt de Momenter, der kunne komme i Betragtning, og til hvilke der bør tages Hensyn.

Drejer: Da jeg ikke kan nægte, at den foreslaede Forandring indeholder en Forbedring af Lovforslaget, saa maa jeg naturligviis ogsaa give den min Stemme, idet jeg dog skal bemærke, at, skøndt Forslaget saaledes afhjælper et Savn, vil det dog ikke kunne afhjælpe den Mangel paa betryggende Regler, som jeg troer findes i Udkastets § 1, men jeg skal, som sagt, stemme derfor.

Ordføreren: (Lehmann). Det er efter min Stilling en Selsølg, at jeg har maattet tænke mig dette Forslag bragt til Anvendelse, da jeg muligens om kort Tid kan komme i det Tilfælde at skulle besvare det Spørgsmaal, om dette eller hiint Regulativ er overeensstemmende med de her givne Regler. Jeg skal ikke gaae vidt ind paa Sagen, men kun tillade mig som et blot Minimum at forelægge den høitærede Minister et eneste Spørgsmaal. Det er, da Folkeholdet er sat ved Siden af Hartornet, en Selsølg, at det ikke kan være den ene ledende Norm, og at altsaa af tvende Gaarde med det samme Folkehold vil den ene, der har et større Hartorn, naturligviis kunne sættes til en større Sneekastningspligt end den anden med et mindre Quantum Hartorn. Men jeg skal tillade mig at spørge, om der kan antages at være taget tilbørligt Hensyn til Folkeholdet, naar en Gaard sættes i een bestemt Omgang til at præstere et større Antal Folk, end det hele Folkehold udgjør; altsaa med andre Ord, naar en Gaard er fire

*) 2den Behandling findes i Landstingstidenden Sp. 521 ff.