

af synderlig Vægt for at kunne begrunde den Mening, som Regjeringen i Lovforslaget havde fremsat, men det, jeg egentlig fremhævede, var, at jeg ikke troede, at Spørgsmaalet, om Kjøbenhavn eller Havnen eller ikke, burde afgjøres ved dette Lovforslag. Hvorfor nu den ærede Taler vil gaae et Skridt videre, hvorfor han nu forlanger, at det Spørgsmaal maa først afgjøres: hvis er Havnen? det forstaaer jeg ikke. Han maatte forøvrigt, saa forekommer det mig, nærmest have at henhende sig derom til den meget ærede Minister. Den meget ærede Minister har, saavidt jeg skønner, erklæret — dog ikke afgjørende — at Havnen ikke er Communeus; de Udtryk, der i saa Henseende ere brugte, ere, „at Havnen kan ikke siges at være en aldeles communal Indretning.“ Det er altsaa en Bebreidelse, som heller ikke forekommer mig at kunne træffe Udvalget. Udvalget har taget Sagen fra det Standpunkt, hvorpaa den befandt sig; det har sagt: der, hvor Afgjørelsen af disse Sager for Diebliffet er henlagt, forblive de, men — som der tillige staaer i Lovforslaget — „indtil Videre“, og der er derved udtryffeligt taget et Forbehold om, at Spørgsmaalet, hvis Havnen er, ikke er afgjort ved nærværende Lovudkast. Jeg troer, at det var et rigtigt Standpunkt, Udvalget saaledes stillede sig paa, ikke at gaae videre i saa Henseende. Efter min Mening vilde Udvalget have gjort Rigsdagen en daarlig Tjeneste ved at andrage paa, at Lovforslaget skulde forkastes, eller, hvis Udvalget ikke skulde komme til en Enighed med Ministeriet om, hvis Havnen er, indstille dette Spørgsmaal til Landstingets Afgjørelse. Jeg troer ikke, at dette Spørgsmaal er saa vidt forberedt nu, at Landstinget skulde kunne tage en veloverveiet Beslutning desangaaende. Den ærede Taler har dernæst omtalt flere Punkter i Udvalgets Forslag og har saaledes gjort opmærksom paa, at det ikke skønnedes, at en Toldembedsmand burde være Medlem af Bestyrelsen, idet der ikke her var Spørgsmaal om at tarifere Varer. I saa Henseende skal jeg gjøre den ærede Taler opmærksom paa, at Accise ikke er Andet end Tarifiering af Varer, og at, hvor der altsaa er Spørgsmaal om Accise, kommer man ogsaa ind paa Tarifiering af Varer.

Den ærede Taler gjorde tillige opmærksom paa, at det ikke var klart, hvad Havnedirecteuren skulde bestille, og udhævede, at han jo ikke blev Politimester. Jeg skal kun henvise til § 4, der udtryffeligt siger, at han skal have Overligning med Havnepolitiet og Havnearbejdernes det er den Stilling, Udvalget har tænkt sig, at han skulde indtage; han skulde være den executive Embedsmand, den, der skulde være tilstede som Embedsmand baade hjemme og i Havnen, i Havnen for at have Tilsyn med, at de ved Havnevesenet ansatte Bestjente gjorde deres Pligt, og hjemme for at modtage mulige Klager over Havnebestjente eller Andet, Havnevesenet vedkommende; altsaa det egentlige Havnepolitik. Ligeledes var Tanken, at han som den, der havde Interesse for Havnen og dens Udvikling, skulde være den, der fremkom med Forslag om de Forandringer, det var ønskeligt at udføre ved Kjøbenhavns Havn, den, der skulde sætte alt dette i Bevægelse. Naturligvis har man dermed ikke villet affjære Raadet fra ogsaa at kunne fremkomme med saadanne Forslag, men man har kun meent, at Havnedirecteuren, der opoffrede hele sin Tid, og altsaa maatte have en stor Interesse derfor, maatte være den rette Mand til at virke for de Forbedringer, hvortil Kjøbenhavns Havn i saa høj Grad trænger. Jeg skønner derfor ikke, at den Bebreidelse kan gøres imod Udvalget, at det lader Havnedirecteuren indtage en uklar Stilling. Den Tanke, jeg her har fremsat, vil vistnok findes tilstrækkelig antydet ved Ordene i Udvalgets Forslag.

Endelig har den ærede Landstingsmand gjort opmærksom paa, at det var Borgerrepræsentanterne, som dog tilsidst havde at varetage Havnens Interesse, og som altsaa maatte være berettigede til at fremsætte Ønsker og gjøre Forslag til Forbedringer med Hensyn til Havnen. Det er just den Forskiel, der er imellem den ærede Landstingsmand og mig, at jeg ikke troer, at der hos Borgerrepræsentanterne, som ere valgte af andre Hensyn, idetmindste ikke af specielt Hensyn til Havnen og dennes Interesser, vilde gjøre sig en stor Interesse for Havnen gældende. Jeg er saa overbevist herom, at, dersom Udvalget var