

Rigsdagstidende.

1858. Forhandlingerne paa Landstinget. № 46.

Tiende Session.

30te Møde.

Mandagen den 22de November.

(Forsfat.)

Madsvig (fortsat): Igennem Udvalgets Forslag til en paa et heelt nyt Grundlag dannet Havnebestyrelse fremstinner, troer jeg, en Bestræbelse efter i Realiteten at faae Havnevesenet bragt saavidt muligt ind under Communen, hvilket jeg, efter hvad jeg har ytret, i det Hele anerkender for rigtigt, men som jeg troer, er dette skeet paa en uheldig Maade, ved at opstille Medlem, der kun vilde give Skin af, at man er kommen til noget Definitivt, og som dernæst vilde besvare hele Forretningsgangen. I Analogi med den tve-deelte Communalbestyrelse, der nu bestaaer af den bestyrende Magistrat og de controllerende og bevillgende Borgerrepræsentanter, har man opstillet et lignende System, nemlig et Slags Havne-regjering, en Havnedirecteur ligeoverfor et Havneparlament, et Havneraad, dette være nu raadgivende eller besluttende. Dette Havneraad skal dannes ved Udnævnelse, deels fra Kongens Side og deels fra Communens, men saaledes, at der er givet Communen Overtægt. Med Hensyn til denne Sammensætningsmaade skal jeg foreløbig bemærke, at, naar man vilde danne en saadan combineret Autoritet, troer jeg ikke, man burde have paataget sig at foreskrive, hvilke Arter af Medlemmer der fra begge Sider skulle vælges; naar man siger, der skal dannes en Havnebestyrelse, paa hvis Sammensætning Communalbestyrelsen i Tallet skal have en dobbelt Indflydelse imod Regjeringen,

bor man lade baade Regjeringen og Communen have frit Valg med Hensyn til Medlemmerne. Det forekommer mig høist besynderligt at foreskrive Communen, at den just skal vælge tre sølyndige og tre handelslyndige Medlemmer, især naar man betænker, hvorledes Handels- og Søfundskaab hos det samme Individ kan findes blandet i forskjelligt Forhold. Det maa være Communens Sag at gjøre det fornuftige Valg, ligesom det Samme paa den anden Side maa være Regjeringens Sag. Der er idag blevet bragt under Omtale, hvorfor der burde være en Toldembedsmand i Bestyrelsen. Hvad har i Grunden en Toldembedsmand som saadan med Havnebestyrelsen at gjøre? Ja, i een Henseende har Toldvesenet stor Interesse, nemlig med Hensyn til, at der ikke træffes Foranstaltninger i Havnen, der kunne genere det lovlige Toldopsyn; men dette maa Regjeringen kunne paasee ad anden Veie, uden bestandig at have en Toldembedsmand sidende der. Man har sagt, at en Toldembedsmand var vigtig med Hensyn til Tariffspørgsmaal, og at saadanne vilde opkomme engang, naar der skulde tages Bestemmelse om Forandring i Havneindtægterne; men kan der da ikke til den Tid tilkaldes de fornødne Kræfter? og vil der i Grunden blive Tale om de Tariffspørgsmaal, som Toldembedsmændene ere særligt inde i? Jeg troer ikke, der vil blive Spørgsmaal om at tarifere Varer til Afgift til Havnen, men om at tarifere Skibe til Afgift efter deres Bestaafenhed og Benyttelse af Havnen. Det Samme, at der ingen tilstrækkelig Grund er til Bestemmelsen, er Tilfældet med den i Udcastet som Medlem i Havneraadet fra Regjeringens Side foreslaaede Søvfficer. Det