

Lag af Stiker, Glas eller andet for Fugtig-  
heden uligjennemtrængeligt Materiale.”  
vedtoges eenstemmigt med 36 Stemmer.

Derefter fattes Udvalgets Endringsforslag  
til § 36 i Forbindelse med selve Paragraphen  
under Forhandling.

**Ordføreren:** Det første Forslag gaaer  
blot ud paa at flytte Bestemmelserne i § 37  
op i Spidsen af § 36. Her tales nemlig om  
Bygningscommissionens Functioner, og det  
synes derfor at være det Naturlige, at man  
forinden siger, hvad man forstaaer ved Byg-  
ningscommissionen, eller, da man ikke gjør  
Forslag til at afsøge fra den i saa Henseende  
gjældende Ret, udtaler dette i Spidsen. — Det  
sidste gaaer ud paa en lille Tilføining, som  
er funden hensigtsmæssig; det siges nemlig i  
Paragraphen, at, naar Arbejdet er færdigt,  
skal den Byggende erhverve Bygningscommis-  
sionens Attest for, at Arbejdet er udført i  
Overensstemmelse med Byggeloven. Dette vil  
i den praktiske Anvendelse kunne give Anled-  
ning til det Spørgsmaal, naar dette skal skee.  
At En ikke vil være hjemfalden til Straf,  
fordi han f. Ex. Dagen eller Ugen, efterat  
Bygningen er færdig, ikke har erhvervet Attest  
fra Bygningscommissionen, er indlysende, lige-  
som det ogsaa paa den anden Side er ind-  
lysende, at han ikke kan efter længere Tids  
Forløb troste sig med at sige: Ja, jeg skal  
anmelde det, naar jeg engang finder det rigtigt.  
Det er derfor fundet hensigtsmæssigt at be-  
stemme en Termin, inden hvilken Attesten skal  
være erhvervet, og Intet synes da naturligere,  
end at det skal være skeet, forinden Bygningen  
tages i Brug.

**Justitsministeren:** I det jeg anbefaler  
dette Endringsforslag til det høitærede Thinges  
Betdagelse, skal jeg tillade mig bemærke, at  
Grunden til, at denne Bestemmelse ikke fandtes  
i Regjeringsudkastet, var den, at en tilsva-  
rende Bestemmelse fandtes i en tidligere Para-  
graph i Lovudkastet, som imidlertid ved den  
forrige Behandling gik ud; der var nemlig  
fordret, at der skulde tilveiebringes en Attest  
for at godtgjøre, at Bygningen var tilstrække-

lig tør. Saalænge denne Bestemmelse fandtes,  
behøvedes der ikke nogen yderligere Bestemmel-  
ser i Lovens heromhandlede Paragraph.

Da Ingen videre ønskede Ordet, stred man  
til Afstemning, hvorved

1) Udvalgets Forslag til § 36:  
„Ingen ny Bygning . . . (§ 1) maa“  
forandres til:

„Den ved Forordningen af 6te April 1832  
for hver Kjøbstad indførte Bygningscommis-  
sion skal føre det ved nærværende Lov foreskrevne  
Tilsyn indensfor det Omraade, hvorsfor Loven  
(ifølge § 1) gjælder.“

„Ingen ny Bygning maa derpaa“  
vedtoges eenstemmigt med 36 St.

2) Sammes Forslag til samme §:  
at efter „skal den Byggende“ indskydes:  
„forinden samme tages i Brug“,  
vedtoges eenstemmigt med 37 St.

Derpaa fattes det til § 37 stillede Forslag  
under Forhandling.

**Ordføreren:** De Bestemmelser, som efter  
det foreliggende Forslag skulle rykke ind i den  
vacante § 37, ere sammenarbejdede af de to  
Paragrapher 7 og 22, hvorom det ærede Thing  
allerede er blevet averteret, da de vedkommende  
Paragrapher vare under Forhandling.

Da ellers Ingen forlangte Ordet, stred  
man til Afstemning, hvorved:

Udvalgets Forslag:

§ 37 forandres saaledes:

Bygningscommissionen skal nærmest vaage  
over, at de i nærværende Lov givne særlige  
Bestemmelser opfyldes. Skulde den imidlertid  
i Tilfælde, for hvilke deri ikke indeholdes be-  
stemte Regler, finde, at der ved nogen Byg-  
ning — navnlig saadanne, som ere bestemte  
til i store Rum at samle en betydelig Men-  
neskemasse — bruges en usforsvarlig Bygge-  
maade eller upaalidelige Materialer, eller skulde  
den — navnlig i Bygninger, som efter deres