

slaget og selve Forslaget indeholder i sine saa Bestemmelser Noget, som jeg troer aldeles ikke er hensigtsmæssigt. Der er en yderligere Grund, som bevæger mig til at mene, at der i dette Tilfælde ikke kan være noget Urigtigt i at stemme mod Lovforslagets Overgang til 3die Behandling, og det er det Hensyn, der under tidligere Sager er saa stærkt gjort gjældende, nemlig at det er urigtigt at fremkomme med betydelige og indgribende Ændringer i et Lovforslag først ved 3die Behandling. Jeg troer, at hvis der er noget Tilfælde, hvortil denne tidligere stærkt fremhævede Sætning bør gjælde, saa er det det nærværende, thi kun et helt nyt, meget omhyggeligt gennemarbejdet Forslag vilde efter min Mening kunne afhjælpe de Mangler, der findes i Lovudkastet, som det foreligger. Jeg skal derfor nu i Forbindelse med, hvad jeg i et tidligere Foredrag yttrede, erklære, at jeg vil stemme mod Sagens Overgang til 3die Behandling.

Faurshou: Jeg skal blot tillade mig at bemærke, at jeg, da jeg ikke troer, der er nogen Tilslutning til det Ændringsforslag, jeg har stillet til § 3, tager dette Forslag tilbage.

Formanden: Jeg veed ikke, om Noget optager dette Ændringsforslag? (Ophold.) Da Ingen optager det, er det bortfaldet.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, vare Forhandlingerne sluttede. Forinden Afstemningen bemærkede Formanden, at der, som tidligere bemærket, vilde være at foretage en delvis Afstemning over det af Mindretallet (Norgaard) til § 1 stillede Forslag, saaledes at der først stemmedes over hele Forslaget med Udeldelse af den sidste Passus af første Stykke, der begynder med Ordene „hvorved det paasees o. s. v.“, og dernæst, hvis dette Forslag forkastedes, over hele Forslaget med den nævnte Passus.

Man gik derpaa over til Afstemning, hvorved:

1) Minoritetens Forslag til § 1:

At i 5te Linie, 1ste Stykke, „efter et af

Amtsraadet . . . Fordelingen“ udgaaer, og i dets Sted sættes:

„og har Amtsraadene for Hoved- og mindre Landeveies Vedkommende ved Regulativer at bestemme disse Veies Fordeling mellem de forskellige Sogne i Amtet.

Hvor det ifølge Veienes Beliggenhed findes hensigtsmæssigt, at Sneekastningen paa Landeveie udføres af Beboere i et andet Amt end det, hvori Veien er beliggende, bliver Spørgsmaalet herom, i Mangel af Overenskomst mellem de paagjældende Amtsraad, at afgjøre af Indenrigsministeren.

Arbejdets Fordeling i Sognene skeer ved Regulativer, der affattes af Sogneforstanderskaberne, og hvorved Hartornets Størrelse, Assuranceværdien af Bygningerne, forsaavidt der af disse svares Bygningsafgift, og den Bedrift, der føres i Bygningerne, i Særdeleshed lægges til Grund for Fordelingen. Paa Gaarde eller arbejdspligtige Steder, hvor den Arbejdskraft, der efter Regulativet skulde præstere, ikke i det Hele er tilstede, kan den Arbejdspligtige, der inden hvert Aars 3de Nybr. herom gjør Anmeldelse til Forstanderskabet, frigjøre sig ved at betale for det Mandskab, han ikke kan præstere, saaledes at han for hver manglende Mand i hver Dmgang erlægger en Afmeldelse til Communens Kasse af mindst 24 Sk., hvilken Afmeldelse opkræves samlet med de øvrige kommunale Afgifter. Regulativer saavel som fremtidige Forandringer i samme approberes af Amtsraadene, der ogsaa afgjøre Klager over formeentlige Forurettelser fra de Arbejdspligtige.

Amtsraadene have samtidig med Regulativernes Approbation paa ethvert især at anføre, hvilke Landveisparter der ere tilbeelte hver enkelt af Communens Kredse.“
forkastedes med 27 Stemmer mod 9.

2) Sammes Forslag til samme §.

At i 5te Linie, 1ste Stykke, „efter et af Amtsraadet . . . Fordelingen“ udgaaer og i dets Sted sættes:

„og har Amtsraadene for Hoved- og mindre Landeveies Vedkommende ved Regulativer at bestemme disse Veies Fordeling mellem de forskellige Sogne i Amtet, hvorved det paasees,