

24 §. for hver manglende Mand i Dmgangen, som han ikke har, og jeg veed saaledes ikke, hvorledes det med mindste Grund kan paastaas, at jeg slet ingen Hensyn har taget til Folkehødet. Jeg troer, at det Forslag, der er kommet fra den høitagede Minister, med de af mig dertil stillede Endringer, vil med nogle faa Forandringer, som det vil kunne undergaae inden den næste Behandling, kunne blive en meget brugbar Lov, og jeg er villig til at gaae ind paa enhver billig Forandring, men det er ikke saadanne Småforandringer, som her tales om, der have bevirket denne Afvikelse i Udvalget, den var bevirket ved Forslag af en ganske anden Natur. Der er Noget, der forresten hele Tiden har været mig uklart, og som ogsaa ofte forekommer i Udvalgets Betænkning; det er nemlig det, at saa ofte der er Tale om Folkehødet og om at regulere Sneekastningsarbejdet efter Personerne, saa omtales dette Arbejde som saa ubetydeligt, at det næsten seer ud, som det Intet havde at betyde, men saa hastig man rammer Hartforret, som et væsentligt Grundlag for Fordelingen, ja saa, Gudbevares! saa er det ganske forstrækkeligt, hvilket Arbejde Sneekastningen er. Dette har jeg ikke ret kunnet forstaae; thi er det lidet i det ene Tilfælde, er det det ogsaa i det andet; men jeg har ved mit Endringsforslag søgt at tage dette Forstrækkelige bort, idet de, der ere i den Omstændighed at skulle yde flere Mand, end Folkehødet udgjør, kunne frigjøre sig ved at betale 24 §. for en Mand i Dmgangen, og saa synes det mig, at der ikke længere kan være Tale om nogen Ubillighed eller Fare. Jeg skal ikke gaae videre ind paa Sagen, men vil naturligtviis meget ønske, at den ærede Forsamling vil vedtage Loven, som den idag foreligger, i det Haab, at de ønskelige Forbedringer, saafremt den vedtages, kunne foregaae mellem Sagens anden og tredje Behandling, og med disse Ord skal jeg tillade mig at ledsage Forslaget til Thingets velvillige Overveielse og Vedtagelse.

Drejer: Naar den høitærede Minister har bemærket, at det er vanskeligt at give saadanne almindelige Regler i dette Forhold, der kunne passe paa de forskjellige Steder, og at dette

ligefrem er erkjendt i Majoritetens Endringsforslag, saa maa det dog vel erindres, at der i Majoritetens Forslag er givet et almindeligt Princip, et Grundlag, hvortil de vedkommende Communalbestyrelser kunde støtte sig ved Udførelsen, uden derfor at være affaarne fra at tage det Hensyn til de i de locale Forhold liggende forskjellige Omstændigheder, som behøves. Naar den høitærede Minister dernæst har bemærket, at han antog, at det Ord „Bedrift“, som findes i Udkastets § 1, maatte anses at indeholde den fornødne Antydning af, at der ogsaa efter Udkastet skal tages Hensyn til Folkehødet, saa troer jeg rigtignok, at hvis det er Hensigten, at antyde Saadant med Ordet „Bedrift“, opnaaes denne Hensigt ikke, idet jeg ikke indseer, at det brugte Udtryk paa nogen Maade forpligter de Vedkommende til at tage et særligt Hensyn til Folkehødet. Med Hensyn til hvad den ærede Minoritet, den 4de Landstingsmand for 8de Kreis (Nørgaard), har anført, troer jeg ogsaa strax at maatte gjøre nogle Bemærkninger. Jeg skal saaledes med Hensyn til Indholdet af hans Endringsforslag til § 1 erindre, at der synes at ligge en yderligere Vanskelighed for Udførelsen af den deri indeholdte Bestemmelse, hvorefter der skal svares visse Penge for det Mandskab, som en Bestidder ikke har til Raadighed, i den Omstændighed, at, saaledes som Endringsforslaget er stillet, vil Følgen ikke blive, at en Mand blot kommer til at svare 24 §. for den Arbejdsmand, som han ikke i et virkelig givet Tilfælde, hvor han er tilfagt til Sneekastning, kan præstere, men at han ligefrem bliver beskattet med 24 §. for hver Mand, han mangler i det Tal, som han kan komme til at stille ifølge det Regulativ og den Dmgangsfordeling, som vedkommende Sogneforstanderskab affatter i November Maaned. Det forekommer mig at ligge ligefrem i Ordene, men naar det er saa, saa er det dog aldeles klart, at det vilde være aldeles urigtigt at gaae ind paa Bestemmelsen, som den her er affattet. Den ærede Landstingsmand har forklaret Betydningen af Udkastet saaledes, at dette vilde medføre, at der skete slet Intet, hvor Allt nu er i Orden, men at man retter Ordenen, hvor den er tilfede. Det forekommer mig imidlertid ikke, at man virkelig retter nogen Orden,