

— idetmindste vil jeg stemme saaledes, — at Thinget ikke for Diebliffet indlader sig paa disse 7 Paragrapher, men forkaster dem og derpaa gaar over til at behandle Lovforslaget med de Endringer, som Udvalget har foreslaaet hertil i de senere Paragrapher af Udvalgets samlede Forslag.

Formanden: Istedetfor den Fremgangsmaade, som Udvalget nu har valgt, nemlig at stille et heelt nyt Forslag som Endring, kunde det jo have søgt det Samme opnaaet ved at stille Endringsforslag til Udkastets Paragrapher og Forslag til at indrykke nye Paragrapher hist og her i Udkastet. I den Maade, hvorpaa Udvalgets Fleertalsforslag er fremkommet, kan der saameget mindre være nogen Grund til at tilsidefatte dette Forslag, som denne Fremgangsmaade jo ingenslunde er ny men jevnlig brugt i Landstinget saavel som i det andet Thing. Dersom jeg, istedetfor at sætte Forslaget affnitsviis under Forhandling, havde sat det under Forhandling som et samlet Endringsforslag, vilde der have været fuld Anledning for den ærede Landstingsmand til nu at udtale, hvad han yttrede, at han ikke vil gaa ind paa Endringsforslaget; men jeg har, ved at lade Forslaget foretage affnitsviis, givet ethvert Medlem Leilighed til at yttre sig om de enkelte Paragrapher, og Spørgsmaalet, om man vil gaa ind paa hele Endringsforslaget, vil da komme for under et senere Afslut.

Thalbitzer: Den ærede 1ste Landstingsmand for 2den Kreds (D. Nielsen) meente, at det vilde være en Lettelse, naar man stiftede Sneefoged hvert Aar; jeg troer imidlertid, at det vilde være et reent Lotteri; thi man har ofte i flere Aar næsten slet ingen Sne, hvortilmod Byrden for en Mand kan i et enkelt Aar være ligesaa trykkende, som om han havde været Sneefoged i 5 andre Aar. Hvis derfor Thinget ikke vil gaa ind paa Udvalgets Forslag, må jeg holde paa, at det bliver udtalt, at Uformuenhed er en lovlig Grund til at fritages for at modtage Balg til Sneefoged.

Madvig: Jeg vil dog sige, at jeg for en stor Deel deler de samme Betæneligheder

med Hensyn til denne Sags Stilling her i Thinget, som ere udtalte af den ærede 3die Landstingsmand for 9de Kreds (Bjerring). Men jeg troer, at Stedet til at udtale denne Betænelighed er ifølge Sagens Stilling i Thinget bedre, naar de enkelte Paragrapher ere discuterede, og vi ere nærved at gaa over til Afstemning over hele Endringsforslagets Substitution istedetfor det oprindelige Forslag. Jeg betragter den Afstemning, der foregaaer over en af de første 7 Paragrapher, for min Deel for aldeles foreløbig, idet jeg vil forbeholde mig senere at yttre mig over hele Endringsforslaget.

Formanden: Denne Fremgangsmaade har jeg allerede stillet i Udsigt tidligere i dette Møde.

Mossin: Jeg vil blot tillade mig at gjøre en lille Redactionsbemærkning. Jeg finder nemlig, at det var rigtigere, at § 5 blev stillet foran § 4; thi i § 5 omtales Sneefogdens Pligter, i § 4 derimod den Berettigelse, han har til at oppebære Bederlag; i § 4 faaer man slet ikke at vide, hvad Sneefogdens Function er, det siges først i § 5. Jeg tillader mig derfor at henstille til det ærede Udvalg, om det ikke til Sagens 3die Behandling vil foreslaae denne Ombytning af de nævnte Paragrapher.

Süttichau: Jeg vil blot sige et Par Ord, hvorved jeg vil motivere den Maade, hvorpaa jeg agter at stemme over de 7 Paragrapher, der nu foreligge til Behandling. Jeg er nemlig for en stor Deel enig med min ærede Sideemand (Bjerring) i de Bemærkninger, han har fremsat angaaende det Formelle i denne Sag, og troer dernæst, at det maa ansees for meget ønskeligt, at der ikke fremkommer Lovforslag af den Betydning, som det nærværende er af, uden at de forskjellige Autoriteter omkring i Landet ere blevne hørte. Jeg erkjender, at Lovforslaget, som det fra Udvalgets Fleertal er fremkommet, indeholder et godt Materiale, som vistnok vil komme til Anvendelse, men jeg maa af de anførte Grunde for Liden stemme derimod.