

svartlig Maade blevet forhandlet igjennem samtlige Møder, og at intet Møde er blevet afholdt, uden at den ærede Landsstingsmand har været tilstede. Jeg veed derfor ikke, hvad det er, den ærede Landsstingsmand klager over. Der er ikke skeet ham nogensomhelst Uret i Udvalget, han har havt al ønskelig Leilighed til, saavel ved Discussion som skriftlig, i hvilkensomhelst Form, han ønskede det, at faae sin Mening gjort gjældende.

Formanden: Jeg maa ansee det her kun lidet ønskeligt, om det, hvad der mellem et Udvalgs Medlemmer er blevet forhandlet, og den Fremgangsmaade, et Udvalg har troet at burde følge ved en Sags Behandling, skulde gjøres til Gjenstand for Discussion her i Salen.

Nørgaard: Dersom det maatte være mig tilladt med saa Ord at svare den ærede Ordfører, da skal det være, at jeg, naar han her siger, at jeg har klaget over Forhandlingsmaaden i Udvalget, da maa jeg paa det Bestemteste benægte dette. Jeg har ikke klaget over nogensomhelst Fremgangsmaade; men jeg har kun anført Facta, og Factum er, at jeg i Udvalget flere Gange har anmodet den ærede Ordfører om at tage Regjeringsudkastet under Overbetelse, og at dette ikke er skeet er nu vist.

Formanden: Jeg maa gjentage, at, hvad der er passeret i Udvalget, ikke her kan gjøres til Gjenstand for Discussion.

Drejer: Jeg har oprindelig været tilbøielig til, hvad Minoriteten og flere andre Medlemmer endnu ere, at blive staaende paa

Udkastets Grundlag, men, efterat jeg, som Medlem af Udvalget, har arbejdet mig dybere ind i selve Sagen, er jeg kommen til den Overbeviisning, at bemeldte Grundlag ikke kan benyttes, uden at man kommer ind paa Usikkerhedens og Vilkaarlighedens Glattis. Det forekommer mig nu aldeles klart, at denne Ulempe kan undgaaes, og paa en meget let og fattelig Maade vil undgaaes ved at opstille det Princip, som Majoritetens Forslag indeholder, nemlig at gjøre Sneekastningsarbejdet til en blot personlig Byrde. Hensigten vilde jo muligt ogsaa kunne opnaaes ved at gjøre Sneekastningsarbejdet til en reel Byrde, men i saa Fald maatte dette Princip heelt gjenføres saaledes, at Bestidelse af Eiendom blev lagt til Grund paa en saadan Maade, at Enhver, fra den mindste til den største Bestidder, kunde gives forholdsmæssig og ligelig Andeel i Byrden; noget Saadant indeholdes imidlertid ikke i Regjeringens Udkast, og jeg har derfor ikke seet anden Udvei, end at slutte mig til de Medlemmer, som nu tilligemed mig udgjøre Majoriteten. Jeg blev, efterhaanden som Forhandlingerne skred frem, bestyrket i, at den foreslaaede Maade har adskillige Fortrin, og i visse Henseender ikke ringe Fortrin fremfor den anden ogsaa udførlige Maade at gjøre dette Arbejde til en fuldstændig gennemført Eiendomsbyrde. Disse almindelige Bemærkninger med Hensyn til min Stilling har jeg troet at burde forudskikke, idet jeg nu gaar over til nogle enkelte Bemærkninger, foranledigede ved de Grindringer, der ere gjorte imod de Paragrapher, der for Diebliffet ere under Forhandling. Jeg kan i saa Henseende slutte mig aldeles til de Modbemærkninger, den ærede Ordfører allerede har fremfat, og derfor satte mig saameget kortere.