

Bestemmelser, der angaae de almindelige Vogne, og jeg vilde derfor meget ønske, at Loven kunde blive indskrænket til kun at angaae de større Fragtvogne, der virkelig gjøre Skade paa Veiene, hvorved man tillige kom til at undgaae den i mine Dine temmelig vidtløftige Control, som udfordres, saafremt man beholder § 1, der angaaer det langt overveieende Antal af Vogne, og da disse Vogne i Almindelighed allerede have Hjulfølgelse af 2 Tommers Brede, seer jeg ikke, hvad der egentlig er vundet ved en sliq Bestemmelse, der ikke er væsentlig forskellig fra, hvad der allerede bestaaer, og ikke medfører en saadan Forandring, der synderlig vilde gavne Landeveiene. Naar en æret Taler har udtalt, at man bør have en Bestemmelse i Loven, hvorefter ingen nye Vogne, efterat denne Lov er udfommen, maatte fabrikeres paa anden Maade, end den nærværende Lov foreskriver, da tror jeg rigtignok, at en Control hermed vilde være en reen Umulighed. Det vil efter min Mening være en reen Umulighed at føre Control med, til hvad Tid en Vogn bygges, og hvorledes Folk rundt om i Landet vilde lade deres Vogne bygge. Jeg vil ligeledes ikke undlade at udtale, at jeg, og navnlig med Hensyn til de Egne, hvor Veiene staae meget tilbage, har fundet en vis Tilfredsstillelse ved Bestemmelsen i § 8, hvorefter det er overladt til Ministeriet at indrømme en yderligere Udsættelse med Hensyn til den Tid, Loven skal træde i Kraft. Jeg vil saaledes blot gjentage, at jeg for min Deel kunde ønske, at Bestemmelsen i § 1, der angaaer de allerfleste Vogne i Landet, maatte gaae ud af Loven, saa meget mere som jeg antager, at den Brede paa Hjulfølgene, Paragraphen foreskriver, ikke vil medføre nogen synderlig Forandring i det allerede Bestaaende.

**Formanden:** Den 3de Landsthingsmand for 5te Kreds har Ordet.

**Wulff:** Hvad jeg kunde have at sige, er alt udtalt af den næstsidste ærede Taler, til hvem jeg derfor aldeles kan henholde mig.

**Jørgensen:** Det forekommer mig, at den ærede 6te Landsthingsmand for 9de Kreds (Brasch) udtalte, at den i Lovforslagets § 1 paabudne Forandring i Vognenes Construction vilde omtrent medføre en Byrde af 10 Rd. pr. Vogn. Jeg har den Formening, at naar Forandringen skal gjenneføres i sin Heelhed, vil det komme til at koste idetmindste 50 Rd. for hver Vogn. Og naar man nu seer hen til, at der kommer en Vogn paa hver 5 Tdr. Hartkorn, saa vil man see, hvilken Byrde en saadan Forandring vil pagføre det samlede Hartkorn i Danmark, ikke at tale om, at Bestemmelserne vilde ramme høist ulige, og mange Steder ramme mindre formuende Mænd, hvem det vilde være umuligt at udrede Udgiften derved. Jeg er meget enig med den ærede 4de Landsthingsmand for 8de Kreds (Nørgaard) i, at Forandringen med Hensyn til disse Vogne ikke vil have nogen synderlig Indflydelse paa Veiene. Den Slags Vogne holder i Almindelighed 2 Tommer overalt, og om de ogsaa enkelte Steder skulde kunne virke skadeligt, vil det være af en meget intetstgende Betydning, og Nyttens af Forandringen ialtsald ikke staae i Forhold til den ved samme forarsagede Beføstning. Jeg mener derfor, at denne Paragraph helst maa gaae ud, eller ialtsald meget omredigeres. Hvad derimod de øvrige Bestemmelser i § 2 og 3 angaaer, da finder jeg dem temmelig hensigtsmæssige. Det er vistnok rigtigt, at Fragtvogne og større Vogne have Hjulfølgelse af en større Brede, thi det er egentlig dem, der ruinere Hovedlandeveiene; derimod synes jeg ikke, at det er saa hensigtsmæssigt at have de mange forskellige Dimensioner, at der skal være Hjulfølgelse af 3, 4, 5, 6 Tommers Brede, saa at Eieren maa have forskellige Vogne. Jeg vilde ansee det for heldigere, at der fastsattes een bestemt Brede, 4 eller 4½ Tomme, ligesom der var bestemt i den tidligere Lovgivning her for Sjælland.