

# Rigsdagstidende.

1858. Forhandlingerne paa Landstinget. № 29.

Tiende Session.

22de Møde.

Torsdagen den 11te November.

(Fortsat.)

**Mossin** (forts.): Det er min Overbevisning, at Embedsmændene ikke lade det mangle paa særdeles Sanddrubhed og Paalidelighed med Hensyn til de Erklæringer, som de officielt have at afgive. Derimod er jeg ikke ganske istand til at fatte den Bemærkning, at dette Lovforslag er principstridigt. Det Princip, som jeg mener overalt skal vedligeholdes, navnlig i en konstitutionel Stat, er Offentlighed i alle Anliggender. Denne finder ogsaa overalt Sted, ikke alene her i Thinget, men i Retspleien, ved Valgene og ved enhver Anledning, som kan have nogen offentlig Interesse.

En saadan Offentlighed mener jeg nu ogsaa bør finde Sted i det her omhandlede Forhold, og forsaavidt kan jeg ikke indsee, at dette Lovforslag strider imod det Princip, som vor Statsforfatning gjør gjældende. Jeg kan heller ikke finde, at Lovforslaget i og for sig skulde kunne bevirke, at Embedsmændene skulde afgive mindre paalidelige Erklæringer. Ligesom jeg har den Tillid til Embedsmændene, at de ikke ville give andre Erklæringer end saadanne, der stemme overeens med Sandhed og Retfærdighed, saaledes mener jeg paa den anden Side ogsaa, at man ikke bør have saaringe Tillid til Embedsmændenes borgerlige Mod, at de, fordi muligen Enkelte kunne finde sig brøstholdne ved Erklæringerne, derfor skulde lade sig foranledige til at afvige fra, hvad der er deres fulde og faste Overbevisning. Af disse Grunde altsaa, deels fordi jeg ikke finder,

at det strider imod det Princip, som vi i en konstitutionel Stat bør antage for at være det gjældende, og deels fordi jeg ikke troer, at Embedsmændene derved vilde lade sig afholde fra at afgive rigtige og sande Erklæringer, skulde jeg for min Person være tilbøielig til at ønske, at Forslaget idetmindste overgaaer til anden Behandling.

**Drejer**: Det havde været min Hensigt aldeles ikke at tage Ordet i denne Sag, og naar jeg desuagtet nu, foranlediget ved nogle Uttringer af den foregaaende ærede Taler, troer at burde sige et Par Ord, vil jeg forudsikke, at jeg skal indskrænke mig til to Bemærkninger, idet jeg mener, at Sagen er i det Hele taget saa fuldstændigt og omhyggeligt debatteret baade tidligere her og paa et andet Sted, atter i nærværende Session, at en vidtløftig Gaaen ind paa Sagen selv ikke vil være til nogen Nytte, idet jeg holder mig overbevist om, at Enhver i Dag er kommen her tilstede med en forud saa aldeles bestemt Mening, at en omfattende Discussion ikke vil forandre Noget med Hensyn til Stemmegivningen. De to Bemærkninger, jeg vil gjøre, ere: For det Første, at, naar den ærede sidste Taler meente, at en Lov overeensstemmende med det foreliggende Lovforslag vilde være hindrende for Administrationen, saa troer jeg ikke, det er saa, Alt, hvad der med noget Styr af Grund kunde siges, er, at det i enkelte Tilfælde kunde forvolde noget mere Uleilighed og Arbejde, men, naar Thinget i sig selv er godt, er dette dog virkelig ikke noget Hensyn, der kan afholde fra at gaae ind paa Forslaget. Og den anden Bemærkning er den, at, naar den ærede Taler mener, at Forslaget røber en