

hæves for Hertugdømmet Holsteens og Hertugdømmet Lauenborgs Vedkommende. Bekjendtgjørelsen vil findes omdeelt.

Fra den 3die Landstingsmand for 11te Kreds (Blok) har jeg modtaget tvende Forespørgsler, som han ønsker at stille til Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet. Den første er saalydende:

Mener den høitærede Minister ikke, at Tiden nu er kommen til at frigjøre Almueskolen ved at hæve den endnu bestaaende Skoletvang?

Den anden er saalydende:

Er de Sognebeboere, som i Henhold til Loven af 4de April 1855 om Sognebaandets Løsning have sluttet sig til en anden Sjælesørger, ikke berettigede til Afbenyttelse af Sogneskirken i det Sogn, hvori de boe, naar de kunne formaae den valgte Sjælesørger til der at prædike og at udføre de af dem begjærede kirkelige Forretninger, kun at denne Afbenyttelse finder Sted paa en Tid, da Kirken ikke benyttes af Sognementigheden? Og er det ikke den valgte Præst, der, naar de eller deres ikke confirmerede Børn afgaae ved Døden, har at forrette Jordpaafastelsen paa Sognets Kirkegaard?

Der skal i næste Møde blive givet Thinget Leilighed til at afgjøre, hvorvidt det vil meddele eller nægte sit Samtykke til, at disse tvende Forespørgsler stilles.

Efter Dagsordenen skulde have været foretaget første Behandling af Udkast til Lov om

Hjulfølgenes Brede m. m. paa de Bogne, som befare Hovedlandeveiene eller de mindre Landeveie. Indenrigsministeren er imidlertid i Diebliffet forhindret fra at give Møde i Thinget, da han er beskæftiget i det andet Thing, men venter om kort Tid at kunne være tilstede her. Af denne Grund skal jeg gjøre et Spring i Dagsordenen og foretage den anden Sag, som er Forslag til Lov om Erklæringer og Meddelelse til Ansøgere og Klagere. Denne Sag er til første Behandling\*).

**Mosfin:** Dette Lovforslag har den Mærkelighed, at det, efter at være blevet antaget med stor Majoritet i det andet Thing, gjenstagne Gange er blevet forkastet i dette Thing. Dette er Noget, som jeg i en vis Henseende kan finde overmaade rigtigt og hensigtsmæssigt; naar begge Thing ere af forskellige Meninger, er det en Garanti for, at kun saadanne Love, som i og for sig ere hensigtsmæssige, udkomme, og der kan efter min Mening Intet være rigtigere, end at hvert Thing stadig fastholder sin Overbeviisning. Jeg kan endogsaa finde, at der kan være stærke Grunde for at forkaste dette Lovforslag. Det er nemlig afgjort, at det vil være i høi Grad hindrende for Administrationen. Enhver Ansøgning, der indgaaer til Ministeriet, vil naturligvis kun kunne erholde sin Afgjørelse, efterat der er foregaaet en langvarig Procedure mellem de Vedkommende, og det er altsaa forsaavidt unægteligt et Lovforslag, som har sin store Værdighed. Desuden vil en saadan Lov efter min Formening røbe en utilbørlig Mistillid mod Embedsmændene.

\*) Lovudkastet findes i Anhang A. Sp. 649.