

skaffe en Indkjørsel til Sproitterne. Forøvrigt skal jeg, hvad denne Discussion om Høiden angaaer, til den høitærede Justitsministers anbefaling for at sætte 4 Alen, søie den Erindring, at det væsentligt er med Hensyn hertil, at der er indrømmet en stor Udvidelse af Byggefriheden i nærværende Lov, idet der er lagt 25 pCt. til den Høide, hvori det tillades at opføre en Bygning. Man har jo nemlig bestridt den Høide, der ansees for ønskelig, og som efter Lægernes Mening er aldeles paatrængende, med den Bemærkning, at den indeholder en Hindring for at opbygge et tilstrækkeligt Antal Etager; men denne Hindring er bortryddet derved, at man kan bygge Husetsaa høit, som Gaden er bred plus $\frac{1}{4}$ af denne Brede; derved er Spørgsmaalet reduceret, thi der er nu ikke mere Tale om den ene Etage, men kun om de Muursteen, der gaae til for at give denne halve Alens Tillæg, og derved er Betænkelsen efter min Mening i det Væsentlige fjernet. — Hvad § 56 angaaer, skal jeg bemærke, at den første Deel af samme er en Ojntagelse af § 61, der foreskriver, at, naar Arbejdet er færdigt, skal den Byggende erhverve Bygningscommissionens Attest for, at det er udført i Overensstemmelse med Byggeloven. Denne Bestemmelse er aldeles nødvendig i en Byggelov; men det forekommer mig ogsaa at være aldeles tilstrækkeligt, at den staaer der een Gang. Den anden Deel af § 56, der bestemmer, at Bygningen ikke maa tages i Brug, førend den er tilstrækkelig udtørret, mener jeg hører ikke hjemme i en Byggelov, men det er et Spørgsmaal, der under alle Omstændigheder henhører til Sundhedsvedtægterne. Den kan ikke høre hjemme i en Byggelov, thi den indeholder ingen Betingelse for, hvorledes Bygningen skal indrettes; det er derimod et aldeles momentant og temporairt Spørgsmaal, og selv fra det hygieiniske Standpunkt maa man sammenholde paa den ene Side den Ulempe, som det er at flytte ind i en ikke tilstrækkelig udtørret Bygning, og paa den anden Side de Forhold, hvori den Vedkommende muligens under Bygningens Opsørelse har levet. Det vil maaskee være et stort Fremskridt for ham at flytte ind i en Bygning, der efter strenge For-

bringer ikke er tilstrækkelig udtørret. Derhos maa det tilføies, at Begrebet om, hvad der skal ansees for en tilstrækkelig udtørret Bygning, er underkastet Tvivl. Jeg har f. Ex. nylig seet en Physicus flytte ind i en Bygning, som jeg ikke ansaae for tilstrækkelig udtørret. Det er altsaa et vanskeligt Spørgsmaal, men i alt Fald maa dets Afgjørelse henvises til Sundhedsvedtægterne, og det har Intet at gjøre med Bygningens Opsørelse.

Justitsministeren: Det kan vel være, at den Bestemmelse, som den ærede Ordfører sidst omtalte, rettest vilde have sin Plads i en Lov om de sanitaire Forhold, der skulle finde Sted i Kjøbstæderne i Almindelighed; men jeg kan dog ikke indrømme, at Bestemmelsen her er paa urette Plads. Der er andre Bestemmelser i Loven, der ligesaa vel kunde henvises til Sundhedsvedtægterne som denne. Jeg regner hertil, om end ikke i samme Grad, saa dog i en vis Henseende, Reglerne om Gaardspladsens Størrelse; jeg vil ogsaa nævne Reglerne om Bands Afledning, om Vandløbet. Det er jo ogsaa Punkter, som ikke staae i ubetinget Forbindelse med Byggeloven. Jeg troer, at Bestemmelsen om, at Bygningerne skulle være tilstrækkelig udtørrede, er af væsentlig Vigtighed med Hensyn til de sanitaire Forhold i Kjøbstæderne.

Kirck: Jeg vil blot med Hensyn til hvad der er anført i § 44 om, at ingen Bygning maa anstryges med en ublandet hvid Farve, og at dette Forbud skal gjælde saavel om Sides, Mellem- og Vaghuse som om Forhuse, tillade mig den Bemærkning, at det dog kunde være tænkeligt, at den hvide Farve vilde gjøre sin Nytte, navnlig i mørke Stræder eller i Gange, som ligge indenfor Husets Rum. Det er altid behageligt at see dem noget lysere, og naar Husene have en mørk Farve, saa kunne saadanne Gange om Aftenen maaskee være aldeles ufremkommelige. Det ærede Udvalg vil maaskee mellem 2den og tredie Behandling tage under nærmere Overveielse, om der muligens kunde indflyde en Modification i denne Henseende.