

# Rigsdagstidende.

1858. Forhandlingerne paa Landstinget. Nr. 26.

Tiende Session.

20de Møde.

Mandagen den 8de November.

(Forsat.)

**Schon:** Majoriteten — og den ærede Ordfører i dens Navn — har anbefalet, at Udkastets 4 Allen skulle beholdes, og har opstillet en Beregning over det Cubikindhold, et Bærelse for en mindre Familie vil faae, hvorefter det bliver meget ringe. Der er bemærket, at Ordføreren ikke var berettiget dertil, men det kan paavises, at Minimum af saadanne Bærelsens Cubikindhold, hvor en Arbeidsfamilie opholder sig, endogfaa er endeel mindre, end det blev fremsat, og at altsaa et saadant Bærelse, hvor en Familie: Mand, Kone og fire Børn — som man i Gjennemsnit kan antage danner en Arbeidsfamilie, ikke engang er saa stort som det Rum, der er bestemt for et Barn i en Skole. Det synes dog virkelig, at naar der ikke kan opstilles Andet for Uendringssforslaget end det Dekonomiske med Hensyn til Bygningens Opførelse, er det en temmelig streng Fordring fra Dekonomiens Side. Hvad en saadan Bolig for en Arbejderfamilie — thi det er jo nærmest en saadan, der er Tale om — bestaaende af Stue, Kammer og Kjøkken, vil fordrø mere i Omkostninger, naar Bærelserne skulle gjøres højere, har jeg gjort en løs Beregning over, og jeg har derved faaet ud, at naar man kun bygger een Steens Grundmuur, ville Omkostningerne ikke forøges med over 20 Rd. (Bentner: Skillerummene) Ja, ogsaa naar jeg tager Hensyn til Skillerummene; man vil højst kunne regne 25 Rd. Naar man

nu sætter 25 Rd. og beregner Renten til 6 pCt., saa vil det dog ikke forhøje Husleien mere end 9 Mk. for hele Aaret; og naar der saa tages Hensyn til, at man faaer en usund Bolig ved at spare en saa ringe Udgift, saa troer jeg, at det ikke er tilraadeligt. Naar der er blevet bemærket, at der ikke er saa knap Byggegrund, at man behøver at bygge i Høiden, idet man har et stort Fladerum, saa skal jeg ikke indlade mig paa en Beregning desangaaende, men det vil næppe blive billigere at bygge paa store Fladerum. Men hvad der er en meget væsentlig Ting er, at det er skadeligt for Sundheden, at der er lavt til Loftet, om saa Bærelserne ere nok saa store. Naar en saadan Familie, som aldrig lukker Vinduer op, lægger i Kaffelovnen og staaer og arbejder i et Bærelse med Hovedet op mod Vælfærterne og Fødderne paa et Leergulv, saa staae Fødderne i 10 Graders Varme og Hovedet i 20 Graders Varme, og det er sandelig meget usundt. Jeg troer ikke, jeg behøver at anføre Mere til Forsvar for at beholde 4 Allen; thi Hovedmotivet for at sætte 3½ Allen er, at Bygningerne derved kunde bygges billigere, men den Besparelse er saa ringe, at jeg ikke troer, at der bør tages noget Hensyn dertil.

**Nørgaard:** Det er jo den ærede Forsamling bekendt fra en tidligere Forhandling, at jeg hører til dem, der have fundet, at man ikke skulde give en saadan Bestemmelse som den, der findes i § 55, nemlig at Bærelserne ikke maae være indrettede med en mindre Højde end 4 Allen fra Gulv til Loft. Jeg troer endogfaa, at man uden Fare kan udstrykke denne Paragraph og rolig overlade til Folks