

8de Juli 1840; angaaende det offentlige Rasse- og Regnskabsvæsen i Almindelighed;

8) Lov om Forhøielse i de ved Sportelreglementet for Rettens Betjente paa Færøerne af 30te Marts 1836 fastsatte Gebyrer m. v.; og

9) Lov om Grindefangsten paa Færøerne; samt at under 12te Januar d. A. følgende Love have erholdt H. S. Majestæts Stadfæstelse:

1) Lov om Tilveiebringelsen af Sundhedsvedtagter;

2) Lov, indeholdende nogle Bestemmelser i Henseende til Bygninger, der opføres i Kjøbstæderne, med Undtagelse af Kjøbenhavn eller dennes nærmeste Omegn;

3) Lov, hvorved Bygningsloven af 17de Marts 1856, forsaavidt den angaaer Kjøbenhavns Forstæder, med nogle Forandringer udvides til ogsaa at gjælde for en Deel af Frederiksberg og Hvidovre Sogne, samt

4) Lov om Ophøvelse af de ved Reglementet af 20de September 1838 § 1 og § 7 fastsatte Gebyrer for Dvarantainepasse. Exemplarer af disse Love ere derhos tilskillede Formanden til Omdeling iblandt Thingets Medlemmer, hvilken Omdeling skal blive iværksat.

Jeg skal endelig bemærke, at Justitsministeren har tilmeldt mig, at han agter at forelægge Landssthinget Udkast til Bygningslov for Kjøbstæderne i Kongeriget Danmark.

Efter Dagsordenen bliver at foretage 1ste Behandling af Udkast til Lov angaaende nogle nærmere Bestemmelser med Hensyn til Sneefastningsarbeidet\*). Jeg har i dette Øieblik modtaget Un-

derretning fra Indenrigsministeren om, at han frygter for, at det ikke vil være ham muligt at give Møde under denne første Behandling af Sagen, idet han dog antog, at første Behandling vilde kunne finde Sted uden hans Nærværelse.

**Nørgaard:** Af det forelagte Udkast til Lov angaaende nogle nærmere Bestemmelser med Hensyn til Sneefastningsarbeidet fremgaaer det, saavidt jeg har opfattet Udkastets Mening, at Ministeriet ikke har troet at kunne give bestemte Regler, men har meent at burde holde Lovens Bestemmelser i den størst mulige Almindelighed og overlade de mere specielle Bestemmelser om Fordeling af Arbeidet til Amtsraadet. Mig forekommer det rigtignok, at nærværende Lovudkastets Bestemmelser ere holdte i en saadan Almindelighed, at man derved er kommen hen imod den modsatte Yderlighed og derved har skabt saa store Vanskeligheder, at jeg troer, at mere bestemte Regler i selve Loven ere meget at foretrække for disse almindelige Bestemmelser, som indeholdes i Udkastet. Efter Udkastet skal Arbeidets Fordeling paa Landet skee uden Hensyn til hele og halve Gaarde, Hovedgaardstær osv. efter et af Amtsraadet for større eller mindre Kredse forfattet Regulativ, hvorved tages Hensyn saavel til Hartkornet som til Bygningsafgiften og fornemmelig til den Bedrift, der føres i Bygningerne. Det forekommer mig imidlertid, at ved en saa almindelig Bestemmelse kan man let komme til meget forskellige og paa sine Steder muligt uheldige Resultater. Det er vel sandt, at efter Udkastet skal Amtsraadet høre Sogneforstanderfaberne, men som Sagen stiller sig for mig, er Hartkornet Noget, man maa lægge til Grund som et Hovedmoment; men det fremgaaer ikke af Udkastet, i hvilken Udstrækning Amtsraadene ere pligtige at tage Hensyn til den meest brugelige Maalestof i andre Henseender, nemlig Hartkornet. Vil man see hen til, at Amtsraadet efter Udkastet er berettiget til at affatte Regulativerne efter større og mindre Kredse, og der nu f. Ex. fra disse større Kredse kommer forskellige Forslag fra Sogneforstanderfaberne, saa vil det vist meget hyppigt blive Tilfældet — idetmindste har Saadant efter

\*) Udkastet findes i Anhang A.