

skal stee i Tilfælde af Fortougets Omlægning, end den der af Ministeriet er foreslaaet. Jeg maa jo erkjende, at, hvis den Regel, der af Ministeriet er foreslaaet, ubetinget skulde være fulgt, kunde der være opstaaet adskillige Ubiligheder, saaledes som det af den ærede Ordfører nærmere er udviklet. Men det vil ikke undgaae det ærede Things Opmærksomhed, at ved Siden af den Regel, at i Tilfælde af Fortougets Omlægning den almindelig givne Bestemmelse om Kjælbernedgange og udbvendige Trapper skulde følges, var der indrømmet Amtmanden en Bemyndigelse til at dispensere fra Lovens Regler, og der var navnlig tilføjet, at denne Dispensation skulde indrømmes, naar Trapper og Kjælbernedgange ikke kunde bringes i Overensstemmelse med Lovens almindelige Regel uden en væsentlig Forandring ved Bygningen. Udvalget har nu foreslaaet, at de nuværende Kjælbernedgange og udbvendige Trapper ikke tør forstørres, med mindre Fortougets Omlægning skulde ved Terraintes Forhøielse eller Sænkning gjøre det nødvendigt. Det vil altsaa sees, at dette Forslag gjør Amtmandens Dispensation overflødig; men at det er omtrent den samme Tanke, der af Ministeriet er udtalt, og altsaa kan jeg forsaavidt ikke have Noget at erindre derimod. Endelig har Udvalget tilføjet en ny Bestemmelse, hvorefter Communalbestyrelsen skal være bemyndiget til at fordrø Kjælbernedgange eller udbvendige Trapper borttagne eller indskrænkede, naar de findes at være farlige for den almindelige Færdsel.

Dette er en yderligere Bestemmelse, som forekommer mig kan være hensigtsmæssig i flere Tilfælde, og jeg finder altsaa ingen Betænkelighed ved at tiltræde det i saa Henseende stillede Forslag. Hvad den af Udvalget til § 4 foreslaaede Forandring angaaer, hvorefter det skal være tilladt at anbringe Karnapper, udbuede Binduer eller andre Forspring udenfor Byg-

ningernes Linie, under visse af Udvalget nærmere angivne Betingelser, da kan jeg ikke nægte, at jeg ikke er aldeles uden Betænkelighed i saa Henseende. Den nuværende Regel er den, at der ikke maa findes Karnapper eller udbuede Binduer, uden ialtsald efter erhvervet Tilladelse. Herefter skulde man nu med visse Indskrænkninger uden Videre kunne anbringe Karnapper og udbuede Binduer. Jeg maa vel erkjende, at de Betingelser, hvortil denne Tilladelse er knyttet, gjøre det mindre betænkeligt at optage en saadan Bestemmelse i Loven; men det forekommer mig dog, at der fra en anden Side kunde være nogen Betænkelighed derved. Det er nemlig Hensynet til, at saadanne Karnapper og udbuede Binduer betage Naboen en Udsigt, som han tidligere har havt, der har bevirket den foreslaaede Bestemmelse i Udkastet. Den ærede Ordfører har vel gjort opmærksom paa, at der ikke i vor Lovgivning findes nogen *servitus prospectus*. Det er ganske sandt; men Get er det, at den Omstændighed, at han har havt en vis Udsigt, ikke medfører nogen Ret for ham til at forbyde Andre at gjøre saadanne Bygningsforetagender, hvorved han mister denne Udsigt, og et Andet er det ligefrem i Loven at berettigke Nogen til at foretage et saadant Bygningsarbejde. Derimod finder jeg ikke de Betænkeligheder, der kunne være ved denne Forandring af Udkastet, saa væsentlige, at jeg af den Grund skulde modsætte mig samme. — Det næste Forslag til § 4 anseer jeg, som ogsaa af den ærede Ordfører er ytret, for en Redactionsforandring, hvorved jeg Intet kan have at erindre, da det vistnok er en correctere Affattelse end den, der findes i Udkastet, medens det dog indeholder Alt, hvad der indeholdes i Udkastet. At der tillægges Communalbestyrelsen den Bemyndigelse, som findes omtalt i den Passus, der af Udvalget er foreslaaet at skulle tilføies Paragraphen, derimod kan jeg Intet have at erindre.