

deling, der bestemmer, at alle Udgifter, saavel til Grundforbedringsarbejder som til Vedligeholdelsesarbejder ved de mindre Landeveie, skulle udredes af Amtsrepartitionsfondet. Det har været mig paafaldende at see af Motiverne, at Størstedelen af det betydelige Bidrag, der svares af Hartkornet, nemlig 9 Rd. pr. Tønde Hartkorn, medgaaer til Betsafsenets Udgifter. Dette strider nemlig aldeles imod Bestemmelserne i Belanordningen, der fastsætter, at der kun til Beiudgifter i det Hele af Amtet maa opkræves 1 Rd. 32  $\frac{1}{2}$  pr. Tønde Hartkorn, og der til Grundforbedringsarbejder af de mindre Landeveie maa opkræves 72  $\frac{1}{2}$  pr. Tønde Hartkorn. Naar nu Størstedelen af det betydelige Bidrag, der hviler paa Hartkornet, er anvendt til Beiudgifter, saa kan det jo kun forklæres paa den Maade, at man har søgt at fremskynde Grundforbedringsarbejder i meget betydelig Grad, hvilket jo er meget roesværdigt af Kjøbenhavns Amtsraad. Men saafremt dette er Tilfældet, er der ogsaa rimelig Udflugt til, at disse Grundforbedringsarbejder snart maae være tilendebragte, og at Bidraget saaledes vil gaae ned, ligesom det nu er gaaet op. Men hvad der væsentlig vil bestemme mig til at være imod det foreliggende Forslag er, at jeg er fuldkommen vis paa, at det Diemed paa ingen Maade vil naaes, som tilstgtes opnaaet. Naar en Bom ved Navnløs efter al Rimelighed ikke vil indbringe mere end 3—4000 Rd., og naar dette Beløb fordeles paa de 9—10,000 Tønder Hartkorn, som gamle Kjøbenhavns Amt har, vil der ikke komme mere end et Par Mark paa hver Tønde Hartkorn. Det vil altsaa ikke være nogen væsentlig Lættelse. Vil man altsaa opnaae en gennemgribende Redfættelse af Bidragene til Amtsrepartitionsfondet, saa frygter jeg meget for, at man, i Lighed med hvad der nu finder Sted paa Hovedlandeveiene, ogsaa for de mindre Landeveie vil foreslaae Oprettelsen af Bomme for hver Miiil; thi kun ved en Mængde Bomme ville Bidragene kunne nedbringes. Dette vilde jeg imidlertid ansee for en meget stor Ulempe, og jeg kan derfor ikke Andet end stemme imod dette Lovforslags Overgang til anden Behandling.

**Thalviger:** Den høitærede Indenrigsminister yttrede, at Kjøbenhavns Amt havde nogle Fordele fremfor de øvrige Amter med Hensyn til Betsafsenet; han udhævede, at det havde en Indtægt, idetmindste en indirecte, af Bommene paa Hovedlandeveiene. Det er mig ikke i dette Dieblik bekendt, hvor stort et Bidrag de andre Amter spare til Hovedlandeveiene; men vi svare i Aar, og have hidtil bestandig svaret 1 Rd. af hver Tønde Hartkorn foruden det, som Bommene indbringe, saa at det altsaa vilde blive et temmelig betydeligt Bidrag til Hovedlandeveiene, hvis disse Bomme formindskedes; vi have ingen Indtægter af Hovedlandeveiene, vi have kun en Udgift af 1 Rd. aarlig pr. Tønde Hartkorn til dem. Den høitagtede Minister har tillige udhævet, at vi saae en Godtgjørelse for de Veie, som vi vedligeholde omkring Frederiksberg. Det er vel saa; men disse Veie kunne paa ingen Maade ansees som mindre Landeveie; de ere, som jeg tidligere tillod mig at bemærke, paa en Maade ifølge et Compromis med Regjeringen blevene overtagne paa den Maade, som det er skeet, saa at vi ere i Grunden ikke pligtige til at betale Noget til dem. Men ligesom Statskassen godvillig giver Halvdelen, saaledes giver Amtsraadet ogsaa godvillig Halvdelen til disse Smaaveie. Men siden Hartkornets Egalisering er det klart, at de burde overgaae til at være Sogneveie; men det have vi ikke kunnet sætte igjennem, saa at denne Byrde hviler paa os endnu. Den ærede 2den Landsthingsmand for 10de Kreds (Lehmann) har gjort det til en Betingelse for, at han videre skulde kunne understøtte Forslaget, at han kunde blive ophøyst om, hvilken Netto-Indtægt denne Bom kunde indbringe. Det er mig ikke muligt at have nogen bestemt Mening derom; men Regjeringen, som forelagde et lignende Lovudkast, der endda gif videre end dette, da det indeholdt en Tilfættelse for Kjøbenhavns Amt til at oprette en Bom paa hver Miiil, som det havde macadamiseret eller grundforbedret, havde for denne Bom ved Navnløs, der er en fælles Bom for 2 mindre Landeveie, calculeret en Indtægt af mindst 4,000 Rd. Netto. Dette var i Aaret