

mere, af hvad han havde erlagt. Tab veed jeg meget vel, at enhver anden Creditor i lignende Tilfælde kan lide, men der er den væsentlige Forskjel, at den Ene er i Besiddelse af Gjenstanden, og alene det Moment, Besiddelsen, pleter dog i mangfoldige Retshold at have en ganske væsentlig Betydning. Jeg skal blot henvisse til Virkningen af, at Pant gives ihænde ligeoverfor Virkningen af anden Panteret i Løsre, om Exemplet just ikke i alle Dele passer. Imidlertid, da Hovedindvendingen imod Vdringsforslaget er, at det ikke er tilstrækkelig tydelig affattet, saa nytter det jo ikke at vedblive Diskussionen om Retsholdet i Almindelighed, og jeg maa derfor nu ende med det, hvormed jeg begyndte, at jeg for mit Vedkommende ikke formaaer at see en saadan Formmangel ved Vdringsforslaget, at dette af den Grund bør forkastes. Hvad de øvrige Herrer Forslagsstillere i saa Henseende tænke, kan jeg naturligviis ikke vide, men for mig stiller det sig som utvivlsomt, at Meningen ikke kan misforstaaes.

Ordføreren: Det vil ifølge de Forhandlinger, der have fundet Sted om denne Sag, være aldeles indlysende for Enhver, at Vdringsforslaget er stillet med et enkelt bestemt Tilfælde for Die. Det er en overordentlig stor Mislighed ved alle saadanne Lovgivningsfager som disse — hvor Enhver maa føle sig som Dilettant, selv om han er Jurist, naar han ikke er saaledes inde i Forholdene, som de, der praktisk beskæftige sig med alle disse overordentlig fine og indviklede Spørgsmaal, — at forsøge paa at bygge en Lovregel paa et enkelt concret Tilfælde uden at betænke, at der foruden dette enkelte concrete Tilfælde er tusende andre Tilfælde, hvorpaa den samme Lovregel vil faae Anvendelse, og at man, for at kunne det, altsaa ganske anderledes maatte være istand til at overse og gjen-nemse den hele Følgerække af Consequenser, som en saadan Lovregel vil kunne have. Men det Interessanteste er, at dette Tilfælde aldeles ikke passer her. Her er Talen aldeles ikke om den Retstillig og den Retsvirkning, som en Kjøbecontract's Thinglæsning skal give samme, men her tales om Domme i Alminde-

lighed, og, da der kan faaes en Dom om ethvertfomhelst Tilfælde, der har et Forhold imellem Mand og Mand til Gjenstand, saa er det en Selvsølge, at man kan tænke sig, — og vi have jo tilstrækkeligt faaet at vide, at Saadant virkelig eksisterer — at Domme blandt alle andre Spørgsmaal, alle de Millioner Spørgsmaal, hvormed Domme siden det gamle Testamente have dreiet sig, ogsaa kunne komme til at angaae Retsvirkningen af en Kjøbecontract, der er thinglæs, og hvor Dom er erhvervet for, at der skal udstedes Skjøde efter samme, ligeoverfor et Fallitbo, hvor den, der har udstedt Kjøbecontracten men ikke Skjøde, imidlertid er bleven nødt til at gaae fallit. Ved Vdringsforslaget begaaer man to Feil, for det Første, at man kun har taget Hensyn til et enkelt concret Tilfælde, og for det Andet, at man ikke gaaer ind paa Det, som er det Cardinale med Tilfældet Kjøbecontractens Retsvirkning, men kun paa Noget, der for samme er aldeles accessorisk: at der er erhvervet Dom for samme. Efter den stedfundne Forhandling kan jeg ikke troe Andet, end at Forslagsstillerne maae føle sig foranledigede til at tage Vdringsforslaget tilbage, thi jeg kan ikke skjønne Andet, end at det, det gaaer ud paa, selv naar Forslaget ikke tages tilfølgende, vil vinde Anerkjendelse fra alle Sider, nemlig at Lovens § 1. efter almindelige Fortolkningsregler, og eftersom der i den ikke udtrykkelig staaer, hvad der udtrykkelig staaer i § 11, at den skal komme til Anvendelse paa ethvert Tilfælde, der i Fallitboer maatte møde fra Lovens Dato, — kun kan komme til Anvendelse paa de Tilfælde, der opstaae efter Loven. Forslagsstillerne opnaae altsaa ikke blot, hvad de ville, men meget Mere; thi Thinglæsningens Gyldighed vil bestaae ogsaa uafhængig af de 6 Uger; men de kunne ikke opnaae det paa den Maade, som de vilde. Thi for det Første maae de — det byder allerede simpel Høflighed — erkjende en Misforstaaelse for mulig. Begge de to Ene, der have talt om Sagen — og det er Udvalgets Ordfører og den høitærede Justitsminister — have bona fide erklæret at have forstaaet Forslaget paa en anden Maade end Forslagsstillerne. Men selv om man vilde lade en Erklæring fra Forslags-