

skal lade Stemmefedler omdele og maa med Hensyn til disse ligesom ved tidligere lignende Leilighed bringe i Erindring, at, da Valget ogsaa kan falde paa Mænd udenfor Thinget, vil det være nødvendigt, at en nøjagtig Betegnelse af Navnene finder Sted. Forsaavidt Stemmerne falde paa Medlemmer af Thinget, vil en saadan Betegnelse jo let kunne skee ved Tilfotelsen af Prædicatet: Landstingsmand.

Ved det derpaa foretagne Valg afgaves 41 Stemmefedler. Een af disse erklæredes imidlertid ugyldig, fordi der paa samme Stod: Kammerraad Petersen uden videre Betegnelse.

Efterat samtlige Stemmefedler vare oplæste, yttrede

Formanden: Jeg skal gjøre den Bemærkning, at jeg har ladet undersøge og derpå bragt i Erfaring, at der ikke gives andre Professorer af Navnene Mundt og Kayser, end Professor, forhenværende Lector ved Sorø Akademi, Mundt og Professor i Statsøkonomien ved Kjøbenhavns Universitet Kayser, og forsaavidt en Stemmefeddel indeholder Navnet Justitsraad v. Støcken, uden videre Betegnelse, er det mig ogsaa bekendt, at der ikke gives Andre, om hvem denne Betegnelse gjælder, end den Justitsraad v. Støcken, som er Medlem af Landstinget.

Valgte bleve: Kammerraad, Landstingsmand Petersen, med 29 Stemmer, og Professor i Statsøkonomien ved Kjøbenhavns Universitet, Kayser, med 21 Stemmer. De øvrige Stemmer faldt paa Landstingsmand, Justitsraad Drieger (14 Stemmer), Landstingsmand, Justitsraad v. Støcken (11), Professor, forhenværende Lector i Sorø, Mundt (4) og Landstingsmand, Professor Bjerring (1).

Kammerraad Petersen er i dette Øieblik ikke tilstede. Det vil være nødvendigt at indhente en Erklæring fra ham, om han agter at modtage det paa ham faldne Valg. Den sidste Bemærkning gjælder ogsaa med Hensyn til Professor Kayser. Dersom man ikke i Løbet

af Dagen, skulde faae at vide, hvorvidt de Valgte modtage Valget, maa jeg sætte Valget af to lønede Revisorer paa Dagsordenen for Mødet imorgen. Valget er foretaget saa hurtigt, som det kunde foretages, nemlig 4 Dage efterat Beslutning om Reglerne er vedtagen af begge Thing.

Efter Dagsordenen foretoges dernæst: Eneste Behandling af Forslag til Lov om Bestyrelsen af Kjøbenhavns Havne væsen.*) Der var stillet følgende Ændringsforslag af Indenrigsministeren:

ad § 4.

§ 4 udgaae Ordene: „med 1 Aars Dpfigelse“.

Det stillede Ændringsforslag fattes først under Forhandling.

Indenrigsministeren: Det vil være i det høitærede Things Erindring, at jeg allerede ved denne Sags Behandling i det andet Thing troede at burde modsætte mig den Bestemmelse, som der blev optagen, forskjellig fra den, som var bleven vedtagen i Landstinget, den Bestemmelse nemlig, at den eventuelle Havnecaptain skal ansættes med 1 Aars Dpfigelse. Her fra Landstinget var det vedtaget, at denne Embedsmand skulde ansættes af Kongen. Jeg har nu ikke Noget imod, at det er forandret saaledes, at han skal udnævnes af Indenrigsministeren. Derimod kan jeg virkelig med min bedste Villie ikke indsee nogen Grund til at ansætte denne Mand med Dpfigelse. Naar man vil gaae ud fra, at Embedet skal bestyres med den bedst mulige Omfarg, saa troer jeg ikke, at det, at en saadan Mand ansættes med Dpfigelse, vilde bidrage til, at man fik en bedre Embedsmand. Naar man vil gaae ud fra, at han, naar han ansættes paa Dpfigelse, ikke skulde erholde Pension, saa er det heller ikke Tilfældet, da der i den sidste Paragraph udtrykkeligt er nævnt Havnecaptainen, som den, der kan faae Pension. Jeg kan saaledes ikke finde Andet, end at deri skulde findes Be-

*) Lovforslaget findes i Anhang A, Sp. 921.