

hvilke Linier i Paragraphen de respectvise referere sig til.

Thalbiger: Under Sagens 1ste Behandling sluttede jeg mig ganske til den ærede sidste Taler (Drejer), naar han udtalte, at de i § 20 fastsatte Mulkter forekom ham for høje i Forhold til de Forseelser, der her er Tale om, og jeg har derfor foreslaaet, at 10 Rd. skulle forandres til 5 Rd. Det forekommer mig, at allerede dette maa være en indgribende Forandring i Lovforslaget, da man jo dog ikke kan andet end antage, at der maa have været vægtige Grunde til i Lovforslaget at ansætte Mulkten saa højt, og jeg har derfor ikke troet at burde foreslaae, at Mulkterne skulde sættes saa meget lavt. Efter min Anskuelse af Forholdet troer jeg imidlertid meget godt at kunne slutte mig til den første ærede Taler, ligesom jeg ogsaa vil indrømme, at det er rigtigere, at der kommer til at staae „Bøder“ istedetfor „Mulkter“. Hvad den anden Deel af Forslaget angaaer, at disse Mulkter eller Bøder skulde tilfalde Sognets Fattigkasse, da anseer jeg det mere for en Redactionsforandring; thi jeg troer ikke, at de Fattiges Kasse, som ogsaa af en æret Taler (Bloch) er anført, er berettiget til at modtage saadanne Mulkter, da det udtryffeligt er nævnt i Loven af 8de Marts 1856, hvad det er for Indtægter, der skulle tilflyde denne Kasse, og det vel ogsaa forholder sig saaledes, som af den samme ærede Landsstingsmand anført, at denne Kasse vilde tabe sin Betydning, naar den modtog andre end frivillige Gaver. Forøvrigt vilde jeg ogsaa godt kunne slutte mig til den ærede Secretair (Drejer), naar han har foreslaaet, at der skulde staae „vedkommende Communes Fattigkasse“, da det jo ofte er Tilfældet, at flere Sogne, der høre til en Commune, kun have een Fattigkasse.

Formanden: Da den ærede Landsstingsmand saaledes har erklæret at ville foretrække „vedkommende Communes Fattigkasse“ for „Sognets Fattigkasse“, ligesom han ogsaa i det Hele taget synes at ville gaae ind paa den af den 1ste Landsstingsmand for 5te Kredts (Drejer) foreslaaede Størrelse af Mulk-

terne eller Bøderne, nemlig fra 32 Sk. til 2 Rd., turde jeg maaskee spørge ham, om han endnu fastholder sit Forslag.

Thalbiger: Jeg for mit Vedkommende har Intet imod at tage mine Forslag tilbage og slutte mig til den 1ste Landsstingsmand for 5te Kredts (Drejer).

Formanden: Jeg veed ikke, om Nogen optager Forslagene? (Ophold). De ere saaledes bortfaldne.

Bloch: Da det af den ærede 1ste Landsstingsmand for 5te Kredts (Drejer) stillede Forslag om en Forandring af de sidste Ord i § 20 gaaer ud paa det Samme, som det jeg har stillet, men bruger Udtrykket „vedkommende Communes Fattigkasse“, hvilket vel forsaavidt maa ansees for rigtigere, som det jo oftere er Tilfældet, at to eller flere Sogne have det samme Fattigvæsen, saa finder jeg mig foranlediget til at tage mit Forslag tilbage.

Formanden: Forslaget er altsaa taget tilbage og jeg skal spørge, om Nogen optager det? (Ophold.) Det er saaledes bortfaldet.

Rasmussen: Det er en Erfaring, jeg har gjort, at der idetmindste forhen har været vist megen Egegyldighed og Efterladenhed ved Bandoøbenes Vedligeholdelse, og jeg kan derfor ikke finde, at de i Udtastet fastsatte Mulkter ere for høje, saameget mindre som der jo er sat et Maximum, men ikke et Minimum, forsaavidt der staaer, at de ikke kunne overstige 10 Rd., hvilket jo altsaa tilføjer, at man kan dictere saa lave Mulkter, som man vil. Det vil vist nok ikke være til Gavn i Fremtiden, hvis man vil være allfor overbærende med det Slags Forseelser, da dette vistnok vil have til Følge, at man vil fremture dert, og jeg troer derfor, at der maa statures Exempler, for at bringe Vedkommende til den Erkjendelse, at Arbejdet skal være færdigt til den Tid, der er bestemt.

Indenrigsministeren: De her under Forhandling værende Vædringsforslag ere vistnok ikke af nogen særdeles væsentlig Betyd-