

2) **Ændringsforslag af T halbtøer til samme Paragraph:**

Nr. 4. At Ordene i 3die og 4de Linie:
„Andre og fortrinnsvis“ udgaae.

forkastedes med 20 Stemmer mod 16.

3) **Ændringsforslag af Indenrigsministeren, M. P. Bruun og Drejer til § 14:**

At Nr. 4 udgaaer.

vedtoges med 30 Stemmer mod 6.

4) **Lovforslagets § 14 med den vedtagne Forandring, saalydende:**

Wil en eller flere Grundeiere benytte Vandet i et til deres Jorder grændsende Vandløb til dermed at frugtbargjøre deres Alger eller Eng, men deri see sig hindrede af de i Anordningen 29de Juli 1846 § 59 nævnte Hensyn, som det ikke har været muligt at have ved mindelig Overenskomst i Henhold til Anordningens § 62 eller ved at benytte Synsmændene (sfr. § 53), skulde de have Afgang til at see disse fjernede og Forholdet ordnet ved Amtsråadets Mellemskift. Naar dette under Sagttagelse af den i Anordningen § 64 foreskrevne Fremgangsmaade og navnlig ved Tilfaldelse af Landvæsencommissionen forsværes har forsøgt at tilvejebringe Forlig imellem de Stridende, har Landvæsencommissionen, under fornødent Hensyn til, at Fordring paa Vandets Afledning i Almindelighed bør have Fortrin for Fordring paa Afbenyttelse, ved sin Kjendelse at afgjøre, om det tilsigtede Anlæg medfører saa store landoconomiske Fordele, at det bør nyde Fremme, uanset den Ståde, derved forvoldes. Kjendelsen kan appelleres, og gaaer den endelige Kjendelse ud paa, at Anlægget ikke bør nyde Fremme, har Sagen dermed sit Forblivende.

I modsat Fald fremmes Sagens Afgjørelse efter følgende Regler:

1. Forsaauidt de imod Anlægget reiste Indsigelser grunde sig paa de i Anord-

ningens § 59, 2 og 3, nævnte Hensyn, har Landvæsencommissionen ved sin Kjendelse at afgjøre Forholdet imellem alle Paagældende om Benyttelsens Omfang og den mulige Skadeserstatning, samt at fastsætte, i hvilket Forhold og efter hvilke Regler Vandet kan afbenyttes af alle de Grundeiere, hvis Jorder grændse til Vandløbet, og som ønske deraf at drage Fordeel (sfr. Anordn. 29de Juli 1846 § 66).

2. Forsaauidt de imod Anlægget reiste Indsigelser ere begrundede ved en af anden Mand erhvervet særlig Ret til Vandets Afbenyttelse, men det dog af Landvæsencommissionen skjønes, at der enten i Almindelighed, eller dog til visse Tider af Aaret er en større Overflodighed af Vand, end der udkræves til den Berettigedes fulde Retshjælp, navnlig forsaauidt Vandværkerne angaaer efter de ved samme satte Flodemaal, skal Commissionen ved Anbringelse af de fornødne Mærker for Vandstandens Høide paa henstigtsmæssige Stæder, naar Strømmene holdes tilbørlig oprensede, bestemme Grændsen for den Berettigedes Afgang til Vandets Benyttelse saaledes, at han kan nyde sin Ret uden at berøve Andre Læilighed til i Landbrugets Interesse at benytte det Vand, han ikke selv har Krav paa efter den ham tilkommende særlige Rets Omfang; alt under Sagttagelse af de i Anordningen 29de Juli 1846 § 16 om Flodemaal anordnede Regler.

3. Forsaauidt de for Anlægget tilstedeværende Hindringer ikke kunne fjernes uden ved Forandring eller fuldstændig Nedlæggelse af nogen af de i Lov af 16de Marts 1851 betegnede Værker eller Indretninger, forsøges de havede paa den i Loven nærmere foreskrevne Maade, idet bemeldte Lovs Forskrifter ogsaa skulde være gjældende i det Tilfælde at fremme Vandets Afbenyttelse, dog saaledes, at Ingen kan tvinges til at beeltage i Beføstningen, men de, der vægre