

naar han ikke selv er forpligtet til at vedligeholde Anlægget, vil paasee, at der ikke skeer det nogen Molest. Da Bestemmelsen saaledes ikke er udenfor den gamle Grundsaetning, og det efter min Overbeviisning er lettere at vedligeholde en saadan Ledning end aabne Grøfter, og det paa den anden Side er nødvendigt, at den, over hvis Grund Ledningen gaaer, har nogen Forpligtelse i den Henseende, da Vedligeholdelsen ellers ikke vil kunne tilbørligt paasees, kan jeg ikke Andet end holde paa Bestemmelsen, som den staaer i Paragraphen.

Tang: Det er ogsaa gaaet mig som en foregaaende æret Taler, at jeg har havt stor Betænkelse ved den Bestemmelse, at den, over hvis Lod Drainrørerne gaae, skal vedligeholde samme; men jeg er ligesom de to foregaaende ærede Talere kommen til det Resultat, at naar det skal være saa, hvad det dog maa være, at den, der lader et Stykke Jord affve, maa have Afgang til at faae det affvede Vand igjennem Naboens Lod, saa er den Ulempe, som er forbunden med, at denne Nabo selv skal vedligeholde Ledningen, og den Anledning til Strid, som er deri, at den, som har Afstøvningen, maa paasee, at Ledningen holdes i Orden, mindre, end hvis man vilde tillade den affvende Nabo at have Afgang til sin Nabo's Jord for selv at udføre det Arbejde, som var nødvendigt til Vedligeholdelsen. Jeg har derfor fundet mig foranlediget til at lade mig tilfredsstille ved den Bestemmelse, som findes i Lovforslaget.

Indenrigsministeren: Det høitærede Thing vil vide, at jeg fra Begyndelsen af ogsaa havde nogen Betænkelse ved den Bestemmelse, som indeholdes i § 12 Nr. 3. Det blev i denne Henseende yttret, at det vilde være en uundgaaelig Fornødenhed, hvis Afstøvningen skulde finde Sted, at en saadan Forpligtelse blev paalagt, navnlig Grundens Bruger. Forsaavidt man nu derfor har ansøgt, at efter den nu bestaaende Lovgivning er ogsaa vedkommende Bruger forpligtet til at vedligeholde aabne Grøfter, der gaae over hans Jorder, saa troer jeg rigtignok, at dette ikke er et ganske afgjørende Argument; thi jeg

skønner ikke rettere, end at i denne Henseende er et heelt Drainingsanlæg med dertil hørende Rør o. s. v. af større Betydning, hvad Vedligeholdelsen af det angaaer, end aabne Grøfter. Men paa den anden Side maa jeg bemærke, at da efter min Opfordring til Udvalget i Folkethinget Bestemmelsen blev forandret derhen, at Nedlægningen af nye Rør i ethvert Tilfælde skulde paaligge vedkommende Drainingsanlægs Besidder, og der senere kom den Bestemmelse til, at vedkommende Bruger skulde have fuldstændig Erstatning for den Byrde, Vedligeholdelsen kunde antages at paaføre ham, saa troede jeg for min Deel ikke at kunne have noget Væsentligt ved denne Bestemmelse at erindre.

Thalbíger: Jeg skal dog tillade mig at gjøre den Bemærkning med Hensyn til hvad den høitærede Minister har udtalt, at jeg har den Erfaring for mit Vedkommende, at jeg i de 6 til 7 Aar, det er, siden jeg begyndte at draine, har i saadanne Grøfter nedlagt Rør, hvorved jeg ikke har havt en Skilling's Udgift, siden de nedlagdes, imedens jeg, da Grøfterne stode aabne, havde en Beføstning af idetmindste 5 à 6 Rd. om Aaret for at vedligeholde dem.

Indenrigsministeren: Ja, saa maa den ærede Landstingsmand have faaet meget fortræffelige Rør; thi det kunde ogsaa nok hælde sig, at der kunde gives Rør, som ikke varede nær saa længe og altsaa kunde medføre større Beføstning end den simple Oprensning af en Grøft.

J. Nasmussen: Jeg kan næsten i Gæt og Alt henholde mig til hvad den ærede 7de Landstingsmand for 2den Kreds (Thalbíger) har yttret. Jeg er ogsaa af den Formening, at et lukket Rør er meget lettere at vedligeholde end en aaben Grøft. Med Hensyn til hvad den ærede Minister bemærkede, staaer der jo udtrykkeligt, at naar der skal anskaffes nye Rør, bliver det for dens Regning, for hvis Skyld Afstøvningen har fundet Sted; det bliver altsaa ingen Beføstning for den, over hvis Jorder Ledningen er lagt; og det har i det Hele vistnok allerede vist sig, at naar en saadan