

2) Forslag af Drejer til Lovforslagets § 5:

At Ordene i anden og tredje Linie: „uagtet disse Vandløb overtages for Amtets Regning“
udgaae.

vedtoges med 25 Stemmer mod 6.

3) Forslag af Samme til samme Paragraph:

At imellem „og“ og „bortføre“ i 4de Linie indsfydes:

„inden den ved Regulativet fastsatte Tidsfrist“.

vedtoges med 29 Stemmer mod 7.

4) Lovforslagets § 5 med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Brugerne af de til de større Vandløb hørende Jorder skulle være pligtige til at modtage paa deres Jorder og inden den ved Regulativet fastsatte Tidsfrist bortføre den af Vandløbene opgravede Jord, mod at beholde denne. Forsaavidt Værdien af samme ikke yder vedkommende Jordbruger fuld Godtgørelse, bliver denne at bestemme af Landvæsenstilsættelsen.

vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

Dernæst fattes det 2det Afsnit, „De mindre Vandløb“, omfattende §§ 6 til 9 begge incl., under Forhandling, idet Formanden bemærkede, at han kun vilde lade § 6 afstemme, medmindre der blev forlangt Afstemning ogsaa over andre Paragrapher.

Da Ingen ønskede Ordet over dette Afsnit, freedes til Afstemning, hvorved

Lovforslagets § 6 (see Anhang A. Sp. 843—44)

vedtoges eenstemmig med 39 Stemmer.

Lovforslagets §§ 7, 8 og 9 (see Anhang A. Sp. 844) ansaaes for vedtagne uden Afstemning.

Det 3die Afsnit af Lovforslaget, „Nye Vandledningsanlæg, Afstyvning (Drainning)“, som indbefatter §§ 10—13, begge incl., fattes dernæst tilligemed de dertil hørende Ændringsforslag under Forhandling.

M. P. Bruun: Der har om Nr. 3 i § 12 været deelte Meninger i det andet Thing. Det synes ogsaa mig, at der kan være megen Betænkelse ved at paalægge Eieren eller Brugerne af det Jordstykke, hvorigjennem en anden Mand's Vandledningsrør gaae, Vedligeholdelsespligten. Jeg troer, at dette vil meget let føre til Strid og Trætte mellem de Vedkommende. Jeg har, som sagt, havt megen Betænkelse derved, og Grunden til, at jeg ikke har stillet noget Ændringsforslag ved denne Behandling, er den, at Sagen først er kommen til os for saa Dage siden, og at det til den Tid, da Ændringsforslag skulde indleveres, ikke var mig muligt at affatte et Forslag saaledes, at jeg var sikker paa dets Berettigelse. Det vilde jo let kunne været gjort ved simpelt hen at foreslaae, at Nr. 3 gik ud; men jeg maatte dog befrygte, at det vilde gjøre Tilføjninger paa andre Steder nødvendige; der var kun levet 24 Timer dertil, og der var andet Arbejde baade i Thinget og i Udvalg at foretage, saa at jeg ikke har kunnet stille noget Ændringsforslag, men foretrukket at bringe Spørgsmaalet paa Bane ved denne Behandling, hvor det da vil kunne vise sig, om min Frygt skulde deles af andre Medlemmer, i hvilket Tilfælde vi maaskee kunde enes om til 3die Behandling at stille et Ændringsforslag i den Retning.