

med Hensyn til Bestemmelserne i Loven; men det er just det, der vækker Tvivlen hos mig, om man ved at tage et Forbehold er sikret, om en Forsamling kan votere en Lov under et saadant Forbehold, om der ikke i selve Voteringen ligger en Anerkjendelse af de i Loven indeholdte Principer. Jeg skal med Hensyn til, hvad den meget ærede Minister har anført, bringe i Erindring, at en af Banfælighederne ved denne Lov er, at den træder istedetfor 4 andre af Ministeriet indbragte Gagerlove, og at, skøndt man fra Rigsdagens første Begyndelse af har trængt paa at faae Gageringslove, ere vi endnu, efterat der er fremkommet 4 Gageringslove, ikke komne videre, end at der er blevet afgivet Betænkning over dem. Jeg anfører dette ikke som en Bebreidelse; jeg siger kun, at det er Factum, og den meget ærede Minister har gjort opmærksom paa, at der ogsaa har fundet en Conference Sted med Ministeriet, hvoraf dette Lovforslag er Resultatet. Det er dette, der, som det forekommer mig, frembyder Banfælighederne. Thi i den Betænkning, som er afgiven over de 4 Gageringslove, er der foreslaaet flere nye Paragrapher, og een af dem indeholder en Bestemmelse om Cumulationer af Embeder, der, saavidt jeg har kunnet skønne, er ordret den samme, som findes i Gageringsloven af 12te Januar 1858, og som, ligesom § 3 i denne Lov, ender med, at det forbeholdes at ordne det Fornødne ved de aarlige Finantslove. Det er denne Sammenhæng mellem dette Lovforslag og de andre Lovforslag, som hos mig vækker Betæneligheder og Tvivl. Dersom man kunde afstemme paa den Maade, at man kunde sige: „Denne Lov votere vi, men vi anerkjende ikke Principerne“, saa var Sagen en anden. Jeg maa herved tillige tilføie, at jeg slet ikke har indladt mig paa Spørgsmaalet om Trangen eller alts Eligt; jeg har kun holdt mig til den vanskelige Stilling, som dette Lovforslag frembyder med Hensyn til Principerne.

Indenrigsministeren: Jeg skal endnu tillade mig til hvad den sidste ærede Taler anførte at bemærke, at jeg vistnok suldkommen har forstaaet, at han ikke talte imod Loven, men angaaende Loven; men forsaavidt han har

hentydet til, at man ved at votere denne Lov skulde tillige votere alle de Principer, der ere omhandlede i den Betænkning, som er afgiven af Folkethingets Udvalg, saa maa jeg bemærke, at Specialiteterne deri, navnlig den Paragraph, som han har omtalt, ikke høre ind under nærværende Lovforslag, eller have nogen som helst Forbindelse dermed, saa at man, fordi man antog dette Lovforslag, tillige skulde have vedtaget, at disse Bestemmelser om Cumulation, der ere fremsatte i Udvalgets Betænkning, ogsaa skulde være gjældende her.

Da ikke Flere begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning, hvorved den vedtoges eenstemmigt med 39 Stemmer.

Drejer: Jeg skal tillade mig at foreslaae, at der nedsættes et Udvalg for at afgive Betænkning over Sagen. Jeg troer, at de Spørgsmaal, der knytte sig til det foreliggende Lovforslag, ere deels saa indviklede og deels af den Bestaaffenhed, at det kan ansees ønskeligt, at Sagen bliver drøftet paa den Maade, som man i Almindelighed anseer for at være den suldstændigste og tjenligste for at bringe alle Forsamlingens Medlemmer til den klareste mulige Indsigt i de Spørgsmaal, hvorover der skal tages Beslutning.

B. Christensen: Jeg skal blot med to Ord tillade mig paa det Indstændigste at fraraade det Forslag, som den ærede sidste Taler har gjort om Udvalgs Nedsættelse i denne Sag. Jeg vil blot gjenkalde, hvad der er os Alle bekendt, at dette Lovforslag er blevet til efter Overenskomst mellem det andet Thing og Ministeriet, og at Loven kun skal gjælde midlertidig og saa kort, som det vel er muligt, for et eneste Aar. Jeg seer derfor virkelig ikke, hvilke Betæneligheder man kan have ved dette i sig selv lidet indgribende og betydende Lovforslags Bestaaffenhed eller med Hensyn til de principielle Momenter, der ere udhævede og som efter min Mening ikke kunne finde nogen som helst Afgjorelse i den ene eller den anden Retning ved hvad man beslutter i denne Sag, jeg indseer ikke, siger jeg, hvad der skulde op-