

Da Ingen ønskede Ordet, fattedes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 29 Stemmer.

Formanden: Endringsforslag, der maatte ønskes stillede til Sagens 2den Behandling, bedes afgivne inden imorgen Aften.

Den derpaa følgende Sag paa Dagsordenen angaaer: Forslag til Lov om Udbetaling af Gager og Lønninger i Finantsaaret 1859—60,*) hvilken Sag ligeledes er til 1ste Behandling.

Beskyld: Det forekommer mig, at Landstinget her igjen staaer ved et Lovforslag, hvis Principer det er vanskeligt at sige, om man skal vedkænde sig eller ikke. Jeg skal bringe i Erindring, at der forrige Aar blev vedtaget en Dyrtidslov, hvori Sædprincippet var antaget, men hvilket kun angik Byg, og at der ifjor blev vedtaget en Lønningelov for Universitetet, hvori ogsaa Sædprincippet sandtes, men saaledes, at der skulde tages Hensyn baade til Rug, Byg, Havre og Hvede, og at Prisen var sat til 5 Rd. Her have vi atter en Lov, hvor Sædprincippet er gjort gjældende, og saaledes, at de af mig nævnte fire Sædarter ere gjort til Norm, men Prisen er sat til 4 Rd. pr. Tønde. Det er nu, for mig idetmindste, meget vanskeligt at sige, om man ved at vedtage denne Lov tillige vedtager et Princip med Hensyn til Spørgsmaalet om Prisen og om Sædarterne, eller holder aabent, om Byg alene, eller alle fire Kornsorter skulle afgive Basis for Beregning, og om Prisen skal sættes til 4 eller til 5 Rd. pr. Tønde. Alle disse Questioner forekommer det mig, at man maa være paa det Rene med, forinden man gaaer ind paa at stemme for denne Lov. Jeg skal bringe i Erindring de stærke Uttrininger, som ere faldne med Hensyn til Landstingets Stilling ligeoverfor Loven, som det ikke har havt Tid til nøiagtig at gennemgaae. Jeg maa gjøre opmærksom paa, at alle Sagens Dokumenter ikke foreligge. Det vil nemlig

ses af Lovforslagets Titel, at det er vedtaget i Folkethinget den 15de December, og, da den trykte Beretning over Folkethingets Forhandlinger ikke gaaer længere end til den 11te December, kunne Oplysninger, altsaa ikke hentes derfra. Jeg skal dernæst gjøre opmærksom paa, at den sidste Paragraph indeholder: at de med denne Lovs Anvendelse forbundne Udgifter bevilges. Jeg har ikke kunnet komme til Kundskab om — det er muligt, at det er en Feil hos mig — hvor stort et Beløb der calculatortisk vil blive voteret ved denne Lov, og det forekommer mig dog at være Noget, der burde vides, inden man voterer en Udgift. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at man har havt tidligere Dyrtidslove, hvor Principet har været at fastsætte visse Procent, og hvor man altsaa har kunnet komme til Kundskab om Udgiftens Størrelse. Hvis dette nu ogsaa havde været Tilfældet ved denne Lov, havde man kunnet komme til et Resultat i saa Henseende. Jeg veed ikke, hvorvidt nogen Beregning maatte være gjort over de Udgifter, Loven vil medføre, men det vækker dog virkelig Betænkelse saaledes at votere, inden man ret veed, om man derved antager det ene eller det andet Princip, og uden at man veed, hvor stor en Udgift det er, man voterer.

Drejer: Jeg er i det samme Tilfælde som den ærede sidste Taler, at jeg har stor Betænkelse ved at gaae ind paa det foreliggende Lovforslag. Efter dets Titel maatte man troe, at det blot angik en simpel Bevilling til Udbetaling af Gager og Lønninger i Finantsaaret 1859—60; men af Indholdet sees det, at det gaaer ud paa en reel Forandring i selve Lønningerne og et andet Princip for Beregningen af endel af disse, end der hidtil har været gjældende. Det forekommer mig, at det maa være noget vanskeligt for Thinget — idetmindste veed jeg, at det vil være meget vanskeligt for mig — i den Tid, man kan vente at have til denne Sags Behandling, at blive saa bekendt og fortrolig med, hvad det kommer an paa ved denne Leilighed, at man med Sikkerhed kan give sin Stemme til Lovforslaget. Der er adskillige Forhold, som maa undersøges og oversees,

*) Lovforslaget findes i Anh. A. Sp. 901 ff.