

foretoges. Foruden de Forslag og Indstillinger, der fra Udvalgets Side ere fremkomne, ere forøvrigt ingen Ændringsforslag stillede. — Den høitærede Indenrigsminister har Ordet.

**Indenrigsministeren:** Det høitærede Thing vil see, at der i den Betænkning, som er afgiven over det Udkast til en Lov om Hulsfælgenes Brede, som er forelagt, er gjort Forslag til saa betydelige Forandringer, at der ikke bliver nogen synderlig Garanti for, at en Lov, affattet paa den foreslaaede Maade, vilde blive af nogen videre Betydning med Hensyn til Veiene. Ligeledes er Tilsynet med Lovens Overholdelse blevet foreslaaet forandret paa en saadan Maade, at der neppe vil komme noget Synderligt ud deraf. Hertil kommer, at der med Hensyn til de Vogne, som Postvæsenet afbenytter, er gjort Forslag, som jeg ikke kan gaae ind paa, uden nærmere at have confereret med Postbestyrelsen. Da nu hertil endnu maa føies, at Tiden er saa langt fremrykket, at det neppe paa nogen Maade vil kunne ventes, at der i denne Session vil kunne udkomme nogen Lov i den omhandlede Henseende, og da det ogsaa i Betænkningen er udtalt, at en saadan Lov i det Hele taget maaskee turde være noget betænkelig, saa har jeg troet det rettest for Tiden at tage dette Lovforslag tilbage.

Da intet af Thingets Medlemmer optog det saaledes af Regjeringen tilbagetagne Lovudkast, var Sagen hermed bortfalden.

**Formanden:** Den paafølgende Sag paa Dagsordenen er: Forslag til Lov om Bidrag til Anlæg af en Hovedlandevei fra Ribe til Tønder m. m. Denne Sag er til 2den Behandling.\*) Der er ikke til denne Behandling fremkommet noget Ændringsforslag, og jeg finder ikke Anledning til nogen Affsnitsbehandling af Lovforslaget. Jeg skal indfrænke mig til at lade afstemme §§ 1, 5 og 6, samt den Indledning, der gaaer foran selve Paragrapherne i Lovforslaget.

\*) 1ste Behandling findes Sp. 1073 ff.

**Drejer:** Da jeg ved Sagens første Behandling halvvejs bebudede et Ændringsforslag til denne Behandling, navnlig med Hensyn til § 4, saa troer jeg dog at burde bemærke, at jeg siden den Tid har søgt og erholdt saadanne Oplysninger om Forholdene, at jeg har antaget, at der ingen Anledning var til at stille noget Ændringsforslag. Her er nemlig bleven oplyst om, at en stor Deel af Befolkningen imellem Ribe og Brøns salder paa Stedrigs Grund, imedens omvendt en Deel af Væien imellem Brøns og Tønder salder paa Kongerigets Grund, og at der saaledes i dette Tilfælde vel kan være Anledning til at indrømme, hvad § 4 indrømmer med Hensyn til Dypretelse af Bomme, uden at komme i Strid med, hvad man ellers anseer skal være Regel for Kongerigets Landeveie.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Lovforslagets § 1 (see Anh. A, Sp. 853) vedtoges eenstemmigt med 36 Stemmer.

2) Lovforslagets § 5 (see sammesteds Sp. 855) vedtoges eenstemmigt med 38 Stemmer.

3) Lovforslagets § 6 (see sammesteds Sp. 856) vedtoges eenstemmigt med 38 Stemmer.

4) Lovforslagets Indledning (see sammesteds Sp. 853) vedtoges eenstemmigt med 38 Stemmer.

Derefter fattedes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 38 Stemmer.

Ændringsforslag til 3die Behandling indtrævedes til næste Dags Aften.

**Formanden:** Forinden jeg opgiver Dagsordenen for næste Møde, skal jeg anmelden, at jeg fra det Udvalg, som i sin Tid blev nedsat