

en stor Forskjel paa at stemme for, at der skal finde en extraordinair Fremgangsmaade Sted ved en Lov, og at erklære sig for, at man er enig i Loven. Det, jeg har erklæret ved min Afstemning, er, at jeg ikke har fundet Anledning til, at der i dette Tilfælde skulde afsiges fra den almindelige Praxis, som finder Sted i Landstinget. Jeg har saa meget mindre kunnet finde det, som der endogaa er blevet paa-beraabt Grunde, hvorpved man vilde anke over den lange Tid, hvori dette Forslag har været i Folkethinget. Dette har været den anden Betragtning for mig, hvorfor jeg ikke har stemt for Forslaget om, at der skulde nedsættes et Udvalg, og den tredie Betragtning for mig var den, at det blev paaberaabt af ærede Medlemmer, at de ikke vare forberedte paa at gaae ind paa første Behandling af Sagen. Det forekommer mig dog at være en i høj Grad mærkelig Grund, ligesom om ikke ved enhver Sag, der fremkommer til første Behandling i Thinget, ethvert Medlem er forpligtet til at gaae ind paa Sagens første Behandling; hvorvidt ærede Medlemmer ere istand dertil eller ikke, skal jeg ikke afgjøre; men det er ingen Grund til at forlange et Udvalgs Nedsættelse, at Medlemmer ikke ere saaledes forberedte i denne Sag, som de ere forpligtede til at være i enhver anden Sag. Det er de Grunde, som have bevæget mig til at stemme for, at der ikke skulde nedsættes et Udvalg. Jeg skal endnu tillade mig at tilføie, at, hvis under denne Sags videre Behandling den meget ærede Indenrigsminister erklærer sig mod Lovforslaget, ja, da stiller Sagen sig for mig paa en ganske anden Maade end ved det Spørgsmaals Afgjorelse, om der skulde anvendes en extraordinair Fremgangsmaade ved denne Sags Behandling.

Braesch: Det vil i Grunden kunne være oversflodigt for mig at tage Ordet paany ved denne Leilighed, idet den Ytring, den ærede 2den Landstingsmand for 10de Kreds (Lehmann) fremkom med, i alt Fald ikke vil kunne

gælde mig. Jeg har kun urgeret, at jeg ikke fandt, som ogsaa den ærede sidste Laler bemærkede, at der var nogen særdeles Anledning til at fravige den tidligere fulgte Form. Jeg troer ogsaa, at det er en temmelig stærk Fordring at stille til dem, der, som jeg, ikke finde, at Loven indeholder væsentlige Mangler — jeg for min Part antager nemlig ingenslunde, at Loven er fortrinlig — at paalægge dem at afvise Indsigelserne imod Loven; jeg troer, at Devilshyrden maa paahvile dem, der have havt Leilighed til at sætte sig nærmere ind i Sagen. Den ærede 4de Landstingsmand for 10de Kreds (M. P. Bruun) finder, at den 4de Post i § 14 er særdeles mangelfuld, og at der er Meget at gjøre ved den; jeg troer, at det var meget correct, naar den ærede 7de Landstingsmand for 2den Kreds (Thalbitzer) sagde, at, dersom han skulde omredigere Paragraphen, vilde det kun blive en Omskrivning. Den ærede 1ste Landstingsmand for 5te Kreds (Drejer) bemærkede, at det var en meget uheldig Bestemmelse i § 20, at Indvarslingen kun skal skee ved Kirkefestene paa to efter hinanden følgende Søndage; dette er imidlertid ikke Tilfældet, da der jo tilføies: „og paa anden i Egnen brugelig Maade“. Jeg hører ikke til dem, der finde, at Loven er saa mangelfuld, men jeg kan, som sagt, ikke nu afgive nogen bestemt Mening, om jeg ikke paa et senere Stadium vil stemme for et Udvalg.

R e t t e l s e.

- Nr. 67, Sp. 1029, Lin. 2 f. o.: „herfra“ læs: „forfra“
 — 68, Sp. 1042, Lin. 3 f. n.: „at det ærede Landsting“ læs: „at den ærede Landstingsmand“
 — 78, Sp. 1201, Lin. 7 f. o.: „206,000 Rd.“ læs: „106,000 Rd.“