

Fattiges Kasse" bør forandres til „Communiens Fattigkasse," da det vistnok er rigtigt at holde alle tvungne Bidrag borte fra de Fattiges Kasse, saafremt man vil vente, at denne Kasse nøgenstinde skal komme ret til Kræfter. Hvad de øvrige Punkter angaaer, som jeg kunde have Noget at erindre ved, da ere de af mindre Bigtighed, og jeg maa tilstaae, at jeg ikke hidtil har været istand til at gennemgaae og drøfte Forslaget saa nøltagtigt og fuldstændigt, at jeg kan sige, at der ikke senere vil kunne fremkomme Punkter, som jeg hidtil har overseet, og hvis Forandring maaskee ogsaa kan være af Bigtighed; men jeg har nævnt to Punkter, som efter min Mening nødvendigt maae forandres, hvis jeg skal kunne stemme for Loven, og jeg gjentager, at jeg ikke tør paa tage mig det Fornødne i saa Henseende, og derfor maa afvente, hvad der fra Andres Side, og navnlig fra deres, der ikke ønske Udvalg nedfat, maatte fremkomme, og derefter opsætte at tage endelig Beslutning om, hvorledes jeg under Sagens videre Gang troer det rigtigt at forholde mig.

Bloch: De to sidste ærede Talere have berørt et Punkt, som ogsaa jeg ved at gennemlese Loven har noteret; det er nemlig Slutningen af § 20. Den varme Interesses, hvormed navnlig den ærede 7de Landstingsmand for 2den Kreds (Thalbiger) har udtalt sig om denne Sag, har glædet mig særdeles meget, og jeg kan ganske tiltræde, hvad der af ham er ytret. Saa gjerne jeg end ønskede, at der skulle tilstrømme „de Fattiges Kasse" rundelige Bidrag, rundeligere og rigere, end den saavidt mig bekendt hidtil har modtaget, saa kan jeg dog ingenlunde ønske, at den skulde beriges med tvungne Bidrag.

Jeg skal ved denne Leilighed tillade mig ganske kort at berøre et andet Punkt. Det forekommer mig, at den sidste Deel af § 11 indeholder en Bestemmelse, der er overflødig, idet den bliver gjentagen senere. Der staar nemlig: „Ved Fastsættelse af Erstatningen bliver at tage fornødent Hensyn til, om den Vedkommende ikke selv maatte have Gavn af et saadant Anlæg gennem hans Jord, men naar

han ikke samtidigt vil affve denne, bliver Erstatningen ikke at nedsette, fordi Anlægget kan medføre Fordeel for ham, om han engang i Tiden senere maatte bestemme sig dertil". Jeg troer, at denne Bestemmelse er aldeles overflødig ligeoverfor den mere udførlige og nøltagtige Bestemmelse, der findes i § 12 under Nr. 2, hvor det hedder: „Forlanger Grundens Eier eller Bruger, at der ved Anlægget skal tages Hensyn til, at han selv dertil kan støtte sin egen Afstøvning, skal Anlægget indrettes derefter imod forholdsmæssig Deeltagelse i Anlæggets Bekostning, og har han derefter Ret til senere at afbenytte samme, hvormod han i modsat Fald dertil er uberettiget uden dens Samtykke, som har anlagt det". Jeg skjønner ikke rettere, end at det er ganske den samme Bestemmelse, der her kommer igjen. Da man i en Lov ikke venter at finde den samme Bestemmelse gjentagen, saa troer jeg, at en saadan Overflødighed her maaskee kunde foranledige Usikkerhed og Forvirring.

Tang: Jeg kan paa dette Stadium af Sagen komme temmelig let fra de Bemærkninger, som jeg har at gjøre ved Lovforslaget, idet den ærede 1ste Landstingsmand for 5te Kreds (Drejer) omtrent har sagt det Samme, som jeg tænkte at sige. Jeg maa dog bemærke til hvad der er ytret af en æret Landstingsmand, som i sin Tid tilligemed mig var i Udvalget over denne Lov, da den forrige Gang forelaa for Landstinget, at vi dog ikke i Udvalget vare saa ganske enige, som han har ytret om Expropriationen af Vandværker til Fordeel for Bands Afledning, og at det ikke var paa Grund af den Modstand, vi mødte fra Regjeringsens Side, at Lovforslaget herom ikke fremkom fra Udvalget. Idetmindste veed jeg, at jeg var meget imod det, og jeg troer ogsaa Fleertallet af Udvalget havde samme Mening som jeg. Denne Expropriation har i nærværende Forslag faaet en Udvidelse, idet den før kun skulde gjælde for skadeligt Bands Afledning, men her i § 14 er bleven udstrakt til Bands Afbenyttelse, og det er en af de Grunde, hvorfor jeg ikke kan gaae ind paa nærværende Forslag, saaledes som det foreligger. Et andet Punkt kan jeg heller ikke finde Rede i, hvorledes