

Rigsdagstidende.

1858. Forhandlingerne paa Landstinget. № 81.

Tiende Session.

46de Møde.

Onsdagen den 15de December.

(Fortsat.)

Drejer: Jeg troer virkelig ikke, at jeg, som den ærede sidste Taler yttrede, ikke har begrundet min Mening om, at det var rigtigt at nedsætte Udvalg, paa Andet, end at jeg havde en „Anelse“ om, at der maaffee kunde være Noget at forandre ved Loven. Noget Saadant har jeg aldeles ikke sagt; jeg har derimod udtrykkelig udtalt, at jeg ved Siden af meget Godt fandt enkelte vigtige Punkter, som jeg troede nødvendigtvis behøvede en Forandring. Jeg har anseet det nødvendigt at gjøre denne Bemærkning, for at det ikke skal see ud, som om jeg havde sagt noget ganske Andet, end hvad jeg virkelig har sagt. Tidenden vil jo vel senere vise, hvad der er det Rigtige, men desværre kommer det, der staaer i Tidenden, ikke til saa Manges Kundskab.

Thalbitzer: Jeg kan ganske kort besvare det til mig stillede Spørgsmaal, hvorvidt jeg vilde see mig istand til i en saa kort Tid at omfrivte § 14, derhen, at det vilde falde mig meget let, idet jeg vilde skrive accurat det Samme, som der staaer her i Forslaget. Det er nu min Anskuelse; det kan gjerne være, at den ærede Landstingsmand betragter Sagen fra et andet Standpunkt. Jeg vil ikke derfor sige, at jeg jo nok vilde kunne stemme for mulige Endringer, men efter min tidligere yttrede Anskuelse om disse Sager — og jeg

er jo gaaet langt videre, end hvad her er foreslaaet — kan jeg naturligvis ikke Andet end slutte mig dertil. Jeg skal dernæst bemærke, at, da denne Paragraph var for iffor i det da af Landstinget nedsatte Udvalg, havde man megen lyst til at gaae ind paa noget lignende, men afholdt sig derfra, fordi den daværende Indenrigsminister ikke var tilbøjelig til at gaae ind derpaa; men, da den nuværende Indenrigsminister er gaaet ind derpaa, troer jeg ikke, at der for de meget ærede Medlemmer, der da vare Medlemmer af Udvalget, kan være nogen Betænkelse ved at stemme for det.

Da ikke flere ønskede at yttre sig, fattedes det af den 1ste Landstingsmand for 8de Kreds (Tang) stillede Forslag: At første Behandling standses og et Udvalg nedsættes til at afgive Betænkning i Sagen, under Afstemning, der af følgende Medlemmer: Frølund, Jørgensen, B. Hansen, D. Nielsen, Kirck, Lüders, N. Rasmussen, J. Christensen, Nørgaard og Th. Bruhn var begjæret foresat ved Navneopraab, og blev ved samme, som det af nedenstaaende Liste vil sees, Forslaget forkastet med 22 Stemmer mod 21.

Ja.

Drejer; Thomsen; Schroll; Bruun, M. B.; Clausen; Flensborg; Jespersen; Jessen; Krag; Lehmann; Lüttichau; Madvig; Mosfin; Petersen; v. Stöcken; Tang; Andra; Berthelsen; Deutner; Bjerring; Bloch.

Nei.

Christensen, B.; Christensen, J.; Drieser; Frølund; Groos; Hansen; Jacobsen; Jo