

500 Rbd. i personligt Tillæg og en Gage af 1800 Rbd., tilsammen 2300 Rbd. Han sit ved Loven 2300 Rbd. i Gage; men man opfattede da det Spørgsmaal, om det personlige Tillæg af 500 Rbd., som han havde faaet ved Finantslovene, og hvorom det ikke udtrykkelig var sagt, at det skulde bortfalde, naar Gagen forøgedes, ikke billigt kunde beholdes af ham, eller dog en Deel deraf; man foreslog da, at han skulde beholde de 300 Rbd., og det er disse, som ere Resten af et personligt Tillæg, som man her har opført under Navn af et Lønningstillæg. Jeg kan ikke see Andet, end at det er nødvendigt, at Ordet „Lønningstillæg“ forandres til „personligt Tillæg“. Det vil, haaber jeg, være klart for den meget ærede Forsamling, at jeg her ikke har talt imod de enkelte personlige Tillæg, som ere blevne tilstaaede i det nærværende Finantslovsforslag, men det, jeg udtaler mig imod, er, at man kalder en Ting ved et andet end dets rette Navn, at man tager Bestemmelse, naar man har en Gage Lov at gaae efter, og at man, som det synes, lader det fremtræde som en Fortolkning af Loven af 12te Januar 1858. Det er saameget mærkeligere, som Loven af 12te Januar 1858 vel forbeholder Fortolkningen til hvert Aars Finantslov, men vel at mærke kun af en enkelt S, kun af den S, som omtaler det Experiment, man gjorde med Cumulationsprincipet. Efter alt det Andet, der er sagt med Hensyn til dette Cumulationsprincip, ender S 3 med at sige, at dette Forhold bliver, om nødvendigt, nærmere at ordne ved de aarlige Finantslove; altsaa kunne de andre Bestemmelser i Loven ikke komme ind under en saadan Fortolkning. Jeg mener derfor, at dersom den ærede Forsamling vil gaae ind paa at vedtage Endringsforslag til Finantsloven, da er her en Bestemmelse, som baade med Hensyn til sit Princip og med Hensyn til sin Form gjør en Forandring nødvendig. Jeg skal forbeholde mig senere at ytre mig over, hvorvidt jeg fastholder disse Endringsforslag. Jeg har troet, da der var udtalt et Ønske om, at man skulde gaae ind paa en Bedømmelse af Finantsloven, ogsaa at burde bidrage Mit dertil, og idet jeg forbeholder mig at bestemme, hvorvidt jeg vil tage Forslagene tilbage, har jeg troet det rigtigst at udtale dette her, for,

hvis den ærede Forsamling skulde finde, at de Bemærkninger, som jeg har gjort, ere grunde, at da et af de ærede Medlemmer kunde optage Forslagene, forsaavidt jeg tager dem tilbage.

**Kirke- og Underviisningsministeren:** Jeg veed ikke, om jeg tør antage, at Discussionen med Hensyn til det først fremsatte Endringsforslag nu maa betragtes som sluttet; i saa Fald vil jeg blot endnu tilføie et Par meget korte Bemærkninger med Hensyn dertil. Ligeoverfor den ærede Forslagsstiller behøver jeg ikke at sige, at hans personlige Forhold til mig er mig saa bekendt, og at jeg sætter saa stor Pris derpaa, at det ikke kan være hans Dømmeme, jeg frygter, men derimod turde det være enkelte Uttringer i hans Foredrag, hvort der meget let kan og vistnok vil blive lagt en Mening, som han vel upaatviveligt ikke har villet lægge dert, men som jeg dog har troet at burde udtale mig imod ved at fremhæve den Betragtning af Regjeringens Stilling i det Hele, som jeg før omtalte. Med Hensyn til selve Forslaget vil baade han og det ærede Thing naturligviis lægge Vægt paa, at her var min Stilling en ganske særegen. Jeg kan ikke betragte Forholdet anderledes, end at det hører til en loyal Fremtræden fra min Side ogsaa ligeoverfor det andet Thing, at jeg skylder at udtale mig, som jeg har gjort. Jeg har Intet imod, at det kan erkendes, at der i en eller anden Henseende kan være begaaet en formel Feil, som man netop her, for at det ikke skal slaaes fast, vil forsøge at faae forandret; men med Hensyn til den hele Fremgangsmaade var det nødvendigt, at jeg udtalte, hvilken Andeel jeg har haft dert, og hvorledes min Opfattelse er deraf, for at vise, at, om jeg ogsaa selv kunde have ønsket en anden Fremgangsmaade fulgt, maatte jeg gaae ud fra, at der ikke var steet Noget, der kunde ansees for at være i Strid med Forsatningen. At jeg har udtalt, at Skolepengenes Forholdelse kan gjenneføres ved en Resolution, hører saaledes med til at forklare min Stilling. Jeg er fuldkommen enig med den ærede Landstingsmand i, at der optages i de tidligere Forordningers Bestemmelser, der maatte hene