

de forskjellige Ting, som han havde imod Forslaget.

Jacobæus: For at min Stilling kan blive klar med Hensyn til denne Lov, vil jeg tillade mig at bemærke, at jeg ligesaa alvorligt, som Noget her, ønsker, at den fremmes saaledes, at den kan gaae igjennem Thinget i denne Session, men dog ikke, uden at det kunde skee med de Forandringer, som kunde være ønskelige.

Efter min Formening strider det imod Thingets Ansæelse at ville lade en saa betydningsfuld Lov som denne passere uden have været underkastet en nøie Drøftelse; dog ikke af denne Grund alene, men ogsaa, fordi det er Landstingets Pligt med Hensyn til dem, som staae udenfor Landstinget, anseer jeg det for nødvendigt, at den bliver gienemgaaet med al Nøiagtighed, og skal derfor stemme for et Udvalg.

Bloch: Ved at foreslaae Nedsættelsen af et Udvalg har det ingenlunde været mit Ønske at forhindre Tilendebringelsen af dette Lovs arbejde. Jeg har kun villet gjøre Landstingets forfatningsmæssige Betydning gjældende ligeoverfor dette: saa seent modtagne Lovforslag. Hvad der i denne Henseende fra flere Sider med langt større Styrke er fremsort, kan jeg ganske tiltræde. Hvorvidt Forslaget vil kunne blive tilendebragt, naar et Udvalg bliver nedsat, vil jo vel nærmest beroe paa, om Regjeringen maatte finde Anledning til at indrømme en yderligere Forlængelse af nærværende Session.

Frolund: Jeg maa endnu engang ubede mig Ørdet, ikke med Hensyn til den ærede Landstingsmand fra Veile (Lehmann); thi han maa i Sagen mellem os gjerne have det sidste Ord, uden at blive misundt; men for at værge mig imod nogle Udtalelser, der ere fremkomne fra flere ærede Talere og som forekomme mig noget nær at ligne en Beskyldning imod mig, som om jeg paa nogen Maade skulde have benægtet Landstingets Ret til at drøfte og deeltage i Afgjørelsen af Sagerne. Man vil ikke i mine Ord finde den snerreste Grund til

at kaste en saadan Beskyldning over paa mig. Jeg har havt en fra de ærede Taleres forskjellig Mening om, hvorledes Landstinget skulde bruge denne Ret; men hvorledes man bestandig kan oprippe Udtalelser og Paaastaande, som om jeg havde givet nogen som helst Anledning til at troe, at jeg skulde ville benægte Landstingets Ret til at drøfte Sagerne, det er mig aldeles ubegribeligt. Man vil, som sagt, ikke finde et Ord i mine Tale, som kan berettigge dertil.

Da Ingen yderligere begjærede Ørdet, gik man til Afstemning, der ifølge Begjæring af følgende Medlemmer:

Hansen; Wulff; Johannsen; Faurischou; R. Rasmussen; J. Christensen; Frolund; Lüders; Jørgensen; D. Nielsen, foretoges ved Navneoppraab, og hvorved Nedsættelse af et Udvalg

vedtoges, som nedenstaaende Liste udviser, med 23 Stemmer mod 18.

Ja.

Drejer; Thomsen; Bruun, M. P.; Clausen; Groos; Jacobæus; Jessen; Kragh; Lehmann; Lütichau; Madvig; Mossin; Petersen; Schou; Tang; Thalbiger; Westely; Andrae; Berthelsen; Beutner; Bjerring; Bloch; Brasch.

Nei.

Rasmussen, J.; Schroll; Bruhn, Th.; Christensen, J.; Drieser; Faurischou; Frolund; Hansen; Jespersen; Johannsen; Jørgensen; Lüders; Møller; Nielsen; Nørgaard; Rasmussen, R.; Wulff; Vorgen.

Stemte ikke.

Simony; Uusgaard.

Fraværende.

Christensen, B.; Dahlerup; Flensborg; Kirck; Mayng; Moltke (Syg); Nyholm; v. Stöcken.