

Rigsdagstidende.

1858. Forhandlingerne paa Landstinget. № 69.

Tiende Session.

Tre og Fyrgetyvende Møde.

Mandagen den 13de December.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Efter Dagsordenen foretages: Første Behandling af Forslag af Udvalget med Hensyn til Valg af lønede Revisorer for Landstingets Bedkommende for Regnskabet 1858—59, og angaaende Forrifter og Regler for Revisionsarbejdet.

Udvalgets Forslag og Indstilling har i sin Tid været omdeelt. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Vehmann): Det vil af den Betænkning, der er forelagt Thinget, fremgaae, hvilke Forandringer vi efter Overenskomst med det af Folkethinget nedsatte Udvalg have bragt i Forslag. Det vil sees, at de væsentlig gaae ud paa at tilvejebringe noget strengere Regler for Forretningsgangen under selve Revisionsarbejdet, og jeg skal indskrænke mig til at sige, at det efter de senere Aars Erfaring vistnok er hensigtsmæssigt, at disse Punkter indføres i selve Instruksen. Forøvrigt er der enkelte Punkter, der ere omtalte deri, som aldeles slutte sig til hvad der allerede praktisk har uddannet sig i saa Henseende, og de indeholde altsaa kun Forrifter, der støtte sig paa Erfaringens Vidnesbyrd. Jeg skal kun tillade mig — idet jeg forøvrigt vil oppebie, hvad der med Hensyn til Enkelthederne vil fremkomme — at bemærke, at jeg maa reservere at

bringe under Overveelse i Udvalget, efter Foreanledning af det af Folkethinget nedsatte Udvalg, tre smaa Forandringer, der muligen ville blive bragte i Forslag ved anden Behandling. Den ene af disse er af reen stillistift Natur; i § 5 staaer der nemlig: „Med Indsendelsen af Revisionsberetningen til Rigsdagen maa følge et Udtog af Statsregnskabet, der viser Statskassens virkelige Indtægter og Udgifter, Tilgodehavende og Skyld samt Beholdninger, samt indeholder en Sammenligning etc.“ Det er af en reen sproglig Grund, at dette Sidste vil blive forandret til: „saa og indeholder en Sammenligning etc.“ Den anden Forandring refererer sig til 5te Affnit i § 4, hvor det hedder: „Bødtegningerne bør i alle saadanne Tilfælde indeholde et bestemt Forslag etc.“; disse Ord i alle saadanne Tilfælde sigtede til Noget, som er gaaet ud, og de bør altsaa selv falde bort. Ved Affattelsen var man fuldkommen opmærksom derpaa, men det vidstes ikke med Bestemthed, om Folkethingets Udvalg, som havde foreslaaet det, havde tilfiget noget Bestemt dermed, og derfor fandt man det rigtigt at lade Ordene staae; men efter hvad man nu er kommen til Kundskab om, staae de der aldeles betydningsløse, og det vil altsaa være rigtigt at ubelade dem. Den eneste Forandring, der er en Rettelse af en virkelig Feiltagelse, angaaer hvad der staaer i det 4de Affnit af § 4, hvor det hedder: „Disse Bødtegninger bør indeholde fuldstændig Oplysning“. Der er her ikke Tale om Bødtegninger, men om Antegninger, og foruden at Ordet Bødtegninger maa forandres til Antegninger, maa derhos Sætningen flyttes op mellem det 1ste og det 2de Affnit. Jeg troer ikke, at disse Bemærkninger ville finde Modsigelse; det