

ragraph (i § 9) om Protocollationen ſiges, at der kun ſkal optages Bemærkninger om det factiſke. Paa det Stadium imidlertid, hvor § 4 anvendes, er Parten ganſke overladt til ſig ſelv, og Landsthinget har jo vedtaget en Beſlutning, der ſkulde gjøre det muligt for Parterne at foretage Sagen uden Procuratorſ Mellemkomſt. Ordene „de factiſke Forhold og af hans Paaſtand“ foreſlaaes derfor forandrede til: „de Forhold, han vil have undergivet Landvæsenkommisſionens Bedømmelse, og af de Paaſtande, han derved agter at neblægge“. Det vil ſees, at det ikke er nogen Forandring i Realiteten.

Der var ved Udkafte, ſom det kom til Landsthinget, ikke taget ſærligt Henſyn til, at Landvæsenkommisſionen i visse Tilfælde fungerer ſom Appellinſtans, hvilket navnlig gælder, hvor der er affagt Kjendelser angaaende mindre Vandløb af dertil udmeldte Synsmænd. Udvalget har ſtrax taget dette Punkt under Overvejelſe og i den Anledning foreſlaaet, at hvor Saadant er Tilfældet, ſkal tillige den, der har havt med Forretningen at gjøre, alſaa i dette Tilfælde den Synsmænd, der har affagt den tidligere Kjendelse, indvarsles, og jeg troer ogſaa det kan være fyldeſgjørende. Imidlertid kan det ogſaa være rigtigt at anføre i § 4, at i ſaa Fald ſkal ſelvfølgelig den affagte Kjendelse medfølge Begjæringen. Der ſtaaer nu i Slutningen af § 4: „Denne Begjæring kan ledsages af Kort og andre Documenter, hvorved den deri indeholdte Paaſtand agtes begrundet“, og dette foreſlaaes forandret til: „Er det en tidligere afholdt Forretning, ſom indantes til Landvæsenkommisſionen, ſkal den medfølge Begjæringen, ligesom denne“, nemlig Begjæringen, kan ledsages af Kort osv. Det er alſaa ikke Forandringer i Realiteten, Udvalget har foreſlaaet, men to ſmaa ubetydelige Tilfætninger, ſom ville være ſkikkede til at ſjerne enhver Tvivl.

Da Ingen videre begjærede Ordet, gif man over til Afſtemning, hvorved:

1) Udvalgets første Endringsforſlag til § 4:

At i Paragraphen Ordene: „de factiſke Forhold og af hans Paaſtand.“ forandres

til: „de Forhold, han vil have undergivet Landvæsenkommisſionens Bedømmelse, og af de Paaſtande, han derved agter at neblægge.“  
vedtoges eenſtemmigt med 32 Stemmer.

2) Forſlag af Samme til ſamme Paragraph:

At Ordene: „Denne Begjæring“ forandres til: „Er det en tidligere afholdt Forretning, ſom indantes til Landvæsenkommisſionen, ſkal den medfølge Begjæringen, ligesom denne“  
vedtoges eenſtemmigt med 31 Stemmer.

Dernæſt fattes Lovforſlaget i ſin Heelhed under Forhandling.

**Norgaard:** Endſkjønt der ere flere Beſtemmelſer i dette Lovforſlag, jeg ikke billiger, ſaa vil jeg dog ſtemme for det, da jeg har det Haab, at det muligen kan modtage nogle Forandringer i den af mig tidligere antydede Retning paa et andet Sted.

**Formanden:** Jeg har allerede tidligere gjort den Bemærkning, at en Henviſning af den Natur til det andet Thing med Henſyn til en mulig Forandring af her i Thinget vedtagne Lovforſlag synes at være lidet ønskelig og lidet parlamentariff.

**Ordføreren:** Jeg vil kun paa Udvalgets Vegne, og jeg troer ogſaa at kunne det paa hele Landsthingets Vegne, reſervere, at vi have gjort os den bedste Flid med at give Loven den Skikkelse, hvori vi anſee det for ønskelig, at den maatte blive til Lov, og at vi alſaa tør anbefale dem, der ville ſtemme for Loven i den Skikkelse, hvori den nu foreligger, ikkun at gjøre dette i Haab om, at den maa blive uforandret.

Da ellers Ingen ønskede at yttre ſig, bemærkede

**Formanden:** Da Lovforſlaget, ſaaledes ſom det blev afſtemt ved Sagens anden Behandling, alt i længere Tid har henligget trykt paa de Herrers Pladſer, kan jeg maaffee, af Henſyn til, at Lovforſlaget er temmelig om-