

foretagne Afstemni g afgaves 23 Stemmer og ingen imod; da saaledes det nødvendige Antal Stemmer ikke var afgivet, blev der foretaget Nayneopraab, ifølge hvilket, som nedenstaaende Liste udviser,

Formandens Forslag

vedtoges eenstemmig med 30 Stemmer (21 vare Fraværende.)

Ja.

Schroll; Rasmussen, J.; Drejer; Thomsen; Brasch; Bruhn, Th.; Bruun, M. P. Clausen; Drieser; Faurischou; Grooss; Hansen; Jacobæus; Jespersen; Jessen; Jørgensen; Krug; Lehmann; Lüders; Rittichau; Mossin; Nielsen; Nørgaard; Rasmussen, R.; Tang; Ungaard; Westfely; Wulff; Berthelsen; Beutner.

Fraværende.

Christensen, B.; Christensen, J.; Dahlerup; Glensborg; Frølund; Johannsen; Kirck; Madvig; Mayns; Moltke; Møller; Nyholm; Petersen; Schou; Simony; v. Støcken; Thalbitzer; Andræ; Bjerring; Bloch; Borgen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var 3die Behandling*) af Forslag til Lov om Landvæsenkommisjoner og Overlandvæsenkommisjoner. Sammensætning og Forretningsgang m. m.

Der var til denne Behandling fra Udvalget fremkommet følgende Vædringsforslag.

Forslag af Udvalget:

ad § 4.

At i Paragraphen Ordene: „de factiske Forhold og af hans Paastand.“ forandres til: „de Forhold, han vil have undergivet Landvæsenkommisjonens Vedom-

melse, og af de Paastande, han derved agter at nedlægge.“

At Ordene: „Denne Begjæring“ forandres til: „Er det en tidligere afholdt Forretning, som indantes til Landvæsenkommisjonen, skal den medfølge Begjæringen, ligesom denne“

Vædringsforslagene, der begge vare til § 4, fattes under Forhandling tilligemed selve Paragraphen.

Ordføreren (Lehmann): Forinden jeg gaar over til at modbyde de to ubetydelige Vædringsforslag, som Udvalget har tilladt sig at stille, skal jeg udbede mig Tilladelse til at supplere det tidligere Referat ved at anføre som Exempel paa, at der i den tidligere Lovgivning findes udtrykkelige Bestemmelser, der foreskrive særegne Regler for Omkostningers Fordeling, Forordningen af 23de April 1781 § 2, i hvis Slutning det siges, at Beføstningerne ved de Landvæsenkommisjonsforretninger, som bleve afholdte forinden Udøftningen af Fordsælleskabet, skulle udredes af de deri deeltagende Byer i Forhold til deres Hartkorn, og Forordningen af 25de Juni 1790 § 7, hvor der, idet der henvises til den Regel, der indeholdes i samme Forordnings § 2, siges, at ikke blot Omkostningerne ved de Foretagender, der skulle skee, men ogsaa Omkostningerne ved selve Landvæsenkommisjonsforretningen skulle reparteres paa alle dem, der have Nytte af Foretagendet. Jeg skal kun anføre dette for at vise, at det var velbegrunder, at Landstinget lod et ikke Forslag falde, som gik ud fra den Forudsætning, at det altid skulde afgjøres ved et Skjøn.

De Vædringsforslag, der her ere foreslaede, ville sees at være af meget ringe Betydning. Under første Behandling blev der gjort opmærksom paa, at det var ønskeligt i alt Fald at faae Bestemmelsen om, at selve Begjæringen skulde indeholde „de factiske Forhold“, affattet med et mere forstaaeligt Udtryk. Jeg troer nu, at denne Fordring er noget stærk, især da det ved Bestemmelsen i en senere Pa-

*) 2den Behandling findes Tidenden Sp. 910 ff.