

Tre og Tredivstyvende Møde.

Onsdagen den 22de Decbr. Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Det første Nummer paa Dagsordenen er: Eventuelt eneste Behandling af Forslag til Lov om Bestyrelsen af Kjøbenhavn's Gavnevæsen, forsaavidt Thinget samtykker i, at denne Sag nu maa behandles, uagtet der ikke er den regulativmæssige Frist tilstede imellem Fremlæggelsen af Udvalgets Erklæring og Sagens Foretagelse idag. Dette maa afgøres med en Majoritet af tre Fjerdedele Stemvende. Ved den derpaa foretagne Afstemning vedtoges det eenstemmigt med 62 Stemmer, at Sagen nu maatte behandles.

Man gik saaledes over til eneste Behandling af ovennævnte Lovforslag.

(Lovforslaget, saaledes som det er vedtaget ved eneste Behandling i Landsthinget, findes i Anhang A. Sp. 933 og Udvalgets Erklæring i Anhang B. Sp. 497.)

Til denne Behandling var der ikke stillet noget Ændringsforslag; Lovforslaget i sin Heelhed fattes under Forhandling.

Ordføreren (Lütken): Af den omdeelte Erklæring af Udvalgets Fleertal vil de ærede Medlemmer have seet, at Landsthinget har antaget Lovforslaget, saaledes som det blev vedtaget her i Thinget ved tredje Behandling, med Undtagelse af, at Ordene i § 4: „med et Mars Dpfjælse“ ere udgaaede ifølge et Ændringsforslag, som blev stillet af den meget ærede Indenrigsminister. Efterat Udvalget har været samlet og taget Sagen under Overveielse, har dets Fleertal vedtaget at indstille til Thinget, at Lovforslaget bifaldes, saaledes som det nu foreligger, og jeg skal derfor blot tillade mig at anbefale det ærede Thing at stemme derved.

Ravfer: Som det Mindretal, der ikke har været istand til at tiltræde samme Anbefaling til Thinget, at det foreliggende Lovforslag vedtages, skal jeg tillade mig at høre et Par Ord. Jeg er overbevist om, at de Egenstaber, som ifølge dette Lovforslag forudsættes at maatte findes hos den nye Embedsmand, Gavnecapitalnen, ere af en saa omfattende Bestaffenhed, at det vil være overordentligt vanskeligt, om ikke umuligt, at finde en Personlighed, der er i Besiddelse af dem; og lykkes det ikke, mislykkes den hele Ordning; thi den forudsætter netop en Concentration, hvori disse forskellige Egenstaber findes hos een Mand. Jeg antager derfor, at man, idet man søger at besætte Embedet, ikke let vil finde de Fordringer, man gjør, tilfredsstillende. Var jeg for mit Bedkommende imod Forslaget, medens der dertil var optaget en Bestemmelse, der gjorde det muligt i Tilfælde af et uheldigt Valg, med Leilighed at kunne gøre det om igen, maa jeg nu være meget mere derimod, efterat de Ord, hvorved dette kunde ske, ere faldne bort. Derved forekommer det mig, at naar Forslaget ophøies til Lov, faaer det en varig og stabil Charakter; og det er netop det, der har gjort, at jeg allermindst nu vilde stemme derved, efterat disse Forandringer ere foretagne. Der er saamegen mindre Anledning for mig til at stemme for Forslaget, som jeg er overbevist om, at det nuværende Forhold ikke er værre, end at vi godt eet Aar endnu kunde hjælpe os dermed, og da maaskee til den Tid faae et Lovforslag her forelagt, som havde undergaaet en modnere og mere omfattende Behandling, mere passede til de tilstedeværende Forhold og da tillige nærmere sluttede sig til de Vittringer, som ere komne fra alle de forskellige Autoriteter, hvis Interesser ere beslagtede med Gavnevæsenets, hvilket altsammen ikke er Tilfældet med det foreliggende Lovforslag. Jeg kan derfor ikke give det min Stemme og heller ikke deeltage i den Anbefaling til Thinget, som Udvalgets Fleertal har givet det.

Sicherung: Jeg skal ikke nægte, at det ærede Medlem, som først talte, har i de fleste