

jeg synes, det var billigt og rimeligt. Det skulde være mig hjært, om der kunde blive taget Notice af disse Bemærkninger, naar dette Forslag, hvad jeg haaber, en anden Gang kommer frem her i Thinget.

Tscherning: Det er mig meget hjært af et Medlem, der ifølge sin Stilling er saadant indvietet i disse Forhold som den ærede Krigsdagsmand, der nu satte sig, at modtage forskellige Bemærkninger angaaende dette Lovforslag, og jeg troer, at det, efterat dette er skeet, ikke vil være urigtigt, om jeg gjør opmærksom paa, hvorledes jeg har forstaaet flere af de Punkter, som det ærede Medlem har fundet tvivlsomme, eller som han ikke har forstaaet ganske paa samme Maade, som jeg ønsker dem opsatte, hvilket jeg dog meget villig indrømmer kan ligge i, at Lovens Affattelse ikke er tydelig nok. Imidlertid er det dog kun med Hensyn til saa Punkter, at jeg ikke er bleven temmelig rigtig forstaaet af det ærede Medlem.

Hvad den første Paragraph angaaer, være vi jo i det væsentlige enige om de deri indeholdte Bestemmelser; Grunden, hvorfor jeg har indført 25 Aars Alderen, er den, at Bestemmelsen tillige gaaer paa Geistlige af de forskellige andre Confessioner, om hvilke Geistlige man ikke med Bestemthed kan sige, at de ikke tidligere end med 25 Aars Alderen kunne faae Ordination, og jeg vil forhindre, at man skulde benytte det Middelt at lade sig ordinere for at unddrage sig Børnepligten. Vi maae jo vel huske paa, at Vedkommende kan udskyde sin Børnepligt til 25 Aars Alderen, og naar

riode kommer, kan han træde ind som Geistlig og saaledes frigjøre sig; men det synes mig ikke, at Loven bør friste ham til at gjøre det i en tidligere Alder, og det er derfor, jeg har fastholdt 25 Aars Alderen; imidlertid anseer jeg dog ikke dette for aldeles nødvendigt. Det ærede Medlem har ganske rigtig opfattet, hvorfor jeg har sat „Stolebestyrere;“ jeg har overbetet forskellige Udtryk for at gjøre den samme Tanke fyldest, men jeg har ikke kunnet finde noget bedre uden ved at bruge Omstyrninger og benytte forskellige Udtryk, og jeg troer endda ikke, at jeg havde faaet Begrebet saadant fuldstændig udtrykt, som det nu er. Enhver Landsbykskolalærer, der staaer i Spidsen for en Skole, er Skolebestyrer, men en Hjælpe lærer er ikke Skolebestyrer; Landsbykskolalæreren, den første Mand i Skolen, er ikke udtaget af Børnepligtloven, men han er tjenstfri ved denne Lov; Hjælpe lærerne derimod ikke. Saaledes har Meningen været, saaledes har jeg tænkt mig det. Med Hensyn til § 2 maa jeg gjøre den Bemærkning, at det, her er fastsat om de 4 Aar, jo kun har en ensidig Betydning, det betyder kun, at fra Børnepligtsopfyldelsens Side, om jeg maa benytte dette Udtryk, er man tilfreds med 4 Aar, men derimod er der ikke givet Krigsministeriet det Paalæg, at det skal være tilfreds dermed, og det Paalæg kunne vi heller ikke give. Dette er et af de Punkter, hvor der maae finde en Overenskomst Sted, og jeg har troet, at det Dieblik nu maatte være kommet, da man maatte møde Krigsbestyrelsen og Hærorganisationen med et Tilbud af en saadan Bestaaffenhed som dette.