

ber den Bestemmelse, at den altid skal forelægges den følgende Rigsdag. Det er den foreløbige Lovs Begrænsning, den gælder kun, til den næste Rigsdag kommer sammen, saa skal den absolut forelægges, og den behøver ikke, som den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad) i sit første Foredrag paastod, at ophæves ved en anden foreløbig Lov. At ophæve en foreløbig Lov ved Hjælp af en anden, vilde desuden stride imod Begrebet „foreløbig Lov“, thi denne sidste saakaldte foreløbige Lov, der skulde ophæve den første, blev da ikke en foreløbig Lov, men en endelig (Monrad: Nei, den skulde jo forelægges Rigsdagen). Den bliver en endelig Lov; der er efter min Opfattelse af Forholdet sleet, hvad der behøver at skee; efterat den foreløbige Lov er udkommen, og man ikke længere havde Brug for den, er det erklæret, at den ikke skal benyttes længere; efterat Rigsdagen er traadt sammen, og den ikke paa denne har fundet Stadsfæstelse, er den reent bortfalden. Dette er stemmende med det sidste Foredrag af den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad), men det forekommer mig ikke, at det stemmer med hans første Foredrag; men dersom man fastholder den Sætning, at den provisoriske Lov bortfalder, naar den ikke stadsfæstes af den først sammentrædende Rigsdag, saa har man allerede forladt det Stændpunkt, at den nye Lov er fornøden, for at ophæve den. Bliver man staaende ved, at den bortfalder, naar den ikke stadsfæstes af den første sammentrædende Rigsdag, saa staaer man ikke længere ved den første Fordring, at en Lov skal ophæve en anden Lov, saa fastholder man dertimod Begrebet „foreløbig Lov“ med det tilhørlige Eftertryk paa Ordet „foreløbig“.

Monrad: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand har Ordet.

Monrad: Den ærede Rigsdagsmand overseer, at der er Tale om at have den provisoriske Lov, inden Rigsdagen kommer

sammen, og om det saa skal skee ved Lov eller ved Kgl. Resolution.

Formanden: Forinden Forhandlingerne slutes, skal jeg blot bemærke, at de nuværende Formænd have med Hensyn til Naaden at behandle Bekjendtgjørelsen om Tilbagekaldelsen af den omtalte foreløbige Lov aldeles henholdt sig til den Fremgangsmaade, der tidligere i saa Henseende er fulgt her i Thinget, uden at den har mødt nogen Indsigelse, og navnlig er det udtrykkelig blevet bemærket, at den blev forelagt til Folkethingets Efterretning.

Da ikke Flere begjærede Ordet, fattes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning, og forkastedes ved den første paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning med 36 Stemmer mod 34, og ved et derpaa foretaget Nævneopraab, som nedenstaaende Liste viser, med 43 St. mod 33.

Ja.

Kraiberg; Fløe; Hansen, H. J.; Hansen, J. A.; Hansen, L.; Hansen, N. P.; Jensen, R.; Jensen, S.; Johansen; Kosøed; Larsen, R. P. G.; Ludvig; Mathiasen; Neergaard; Nielsen, A.; Nielsen, F.; Pedersen, J.; Pedersen, R.; Pedersen, S.; Petersen, H. M.; Rugaard; Scholer; Termanzen; Therkelsen; Tscherning; Winther; Zahle; Albertsen; Anderssen, J.; Christophersen; Clausager; la Cour; Dam.

Nei.

Gomard; Knudsen; Fischer; Tonnesbech; Grundvig; Hage; Hall; Hansen, C. A. H.; Herz; Jensen, J.; Jespersen; Jørgensen; Kayser; Klee; Klein; Krogh; Lange; Larsen, L. G.; Lier; Lindahl; Lütten; Lybye; Moltke; Monrad; Nielsen, J.; Petersen, C.; Øvstgaard; Rosenørn; Scherftig; Schovelin; Schytte; Thune; Warming; Andersen, N. (Dense Amts 4de Valgkreds); Andersen, N. (Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds); Bank; Barfod; Beck; Blixen-Finecke; Bonne; Broddorff; Buchwald; Christensen.