

# Rigsdagstidende.

1858. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 257.

Tiende Session.

60de Møde.

Mandagen den 20de December Kl. 7 Aften.

(Fortsat.)

**Sage** (fortsat): Jeg har nu ikke saa høie Ideer om min egen Fuldkommenhed til at grandste i Ordene, at jeg slet intet Hensyn skulde tage til det, der fremkommer fra andre Sider. Den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgtreds (Tscherning) maa tillade mig at bemærke, at han fra sit Standpunkt har ønsket denne § 30 aldeles ud af Verden; det var hans oprindelige Tanke. Nu maa jeg tilstaae, at idet han er gaaet bort fra dette Standpunkt, er han gaaet over til den modsatte Yderlighed i Formalisme. — Jeg kan ikke see Andet, end at det virkelig praktiske Resultat, vi her maae naae, det er, at ingen provisorisk Lov i Længden kan bestaae uden Stadfæstelse af Rigsdagen (Tscherning): Ja, derfor behøvede Paragraphen ikke at være der.

**J. N. Hansen:** Det er meget vanskeligt at følge den ærede Rigsdagsmand, thi han holder sig til alt Andet end det, det gælder om, og uagtet han har Ret i, at man med Hensyn til Forstaaelsen af tvivlsomme Ord bør benytte alle de Hjælpe midler, man kan, for at komme til den rette Forstaaelse af dem, saa maa jeg dog bemærke, at jeg aldrig bruger den Fremgangsmaade, naar jeg har klare Ord for mig; jeg søger ikke, om jeg kan gjøre dem tvivlsomme ved at finde Andres Udtalelser derom paa andre Steder, men det er det, den ærede Rigsdagsmand gjør; han vil ikke lade Grundlovens klare Ord staae ved Magt, men

han søger hen andre Steder, hvorved han kan gjøre Grundlovens Ord tvivlsomme; denne Fremgangsmaade kan jeg ikke anbefale.

Vi have nu hørt, at naar en foreløbig Lov ikke forelægges — det er jo det, den ærede Rigsdagsmand har sagt — saa er den derved bortfalden; vi have hørt, at naar en foreløbig Lov forelægges, men ikke vedtages, saa er den ligeledes bortfalden, og vi have endelig hørt, at en foreløbig Lov er bortfalden, enten den forelægges eller ikke, naar en kongelig Resolution siger, at den ikke længere skal benyttes. Hvem der kan finde Klarhed i det, det vil jeg henstille.

**Tscherning:** Maa jeg bede om Ordet?

**Formanden:** Den ærede Rigsdagsmand kan kun faae Ordet for en kort Bemærkning, da han allerede har talt 2 Gange.

**Tscherning:** Ja, saa vil jeg hellere opgive at tage Ordet.

**Fischer:** Det forekommer mig, at man under hele denne Discussion om foreløbige Love har glemt Ordet „foreløbig“. Det er med fuldkommen Ret bemærket af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgtreds (Tscherning), at en foreløbig Lov er en Lov saavel som enhver anden, men kun i den Betydning, at den skal respecteres som enhver anden Lov, saa længe den gælder, men det er jo kun en midlertidig gjældende Lov. Vender man sig nu til den samme Paragraph, der giver Berettigelse til at udstede foreløbige Love, for at søge den Tidsbegrænsning, inden hvilkken en saadan kan gjælde, saa har man