

en Tøleſe af, at et ſaadant Arbejde kun vilde være til liden Nytte, da der aabenbart her i Thinget har været en Stemning for at vedtage det foreliggende Lovforſlag endog uforandret; men de Betragtninger, ſom jeg har fremført, ere for mig ſaa afgjørende, at jeg maa ſtemme imod det hele Lovforſlag.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, ſattes Lovforſlaget, efter at være oplæst, under Afſtemning og vedtoges med 54 Stemmer imod 8.

Loven bliver nu at overſende til Conſeilspræſidenten.

Det næſte Nummer paa Dagsordenen var eneſte Behandling af Forſlag til Lov om Landvæſenscommiſſioners og Overlandvæſenscommiſſioners Sammenſætning og Forretningsgang m. m. Lovforſlaget, ſom det er vedtaget i Landſthinget, findes i Anhang A. Sp. 857; den af Udvalget afgivne Erklæring i Anhang B. Sp. 415—18).

Til denne Behandling var der ikke ſtillet noget Endringsforſlag; Lovforſlaget i dets Heelhed ſattes under Behandling.

**Ordføreren** (L. C. Larsen): Jeg ſkal tillade mig foreløbig at henholde mig til den omdeelte Erklæring, der viſer, i hvilke Punkter dette Lovforſlag er blevet forandret i Landſthinget, og det vil deraf ſees, at der egentlig kun er 2 Punkter, ſom kunne tillægges nogen væſentlig Betydning. Det ene er den Forandring, der er foregaaet i § 1. Det blev her i Thinget vedtaget, at de nuværende Landvæſenscommiſſiærer, der ikke bleve gjenvalgte, ſkulde fratræde deres Function, ſtrax eſterat nye Valg havde fundet Sted. Denne Beſtemmelse er i Landſthinget bleven forſkæmt, hvoraf Følgen altsaa vil være, at de nuværende Landvæſenscommiſſiærer vedblive at fungere, indtil de af andre Grunde blive entledigede. Udvalgets Fleertal har allerede under en tidligere Behandling, i Genhold til en Overeenskomſt med den høitærede Indenrigsminister,

tilladt ſig at anbefale Thinget, ikke at faſtholde Forſlaget om, at de nuværende Landvæſenscommiſſiærer ſkulde afgaae, og det kan derfor ſaa meget mindre have Noget imod, at denne Forandring nu er foretaget af Landſthinget; det maa ialtſald finde, at denne Forandring ikke er af den Betydning, at den kunde være til Hinder for nu at vedtage Loven.

Det næſte Punkt af nogen Betydning er den Forandring, der er foregaaet i det oprindelige Lovudkaſts § 10, der i nuværende Lovforſlag er § 11. Det vil erindres, at det her i Thinget blev vedtaget, at Landvæſenscommiſſionerne ſkulde være berettigede til at afhøre godvillig mødende Vidner og edſætte dem; i Landſthinget er det derimod blevet antaget, at Landvæſenscommiſſionerne vel burde kunne modtage Erklæring af Perſoner, der være villige til at afgive ſaadanne, men at de ikke burde kunne edſætte dem. Jeg for mit Bedkommende kan ikke Andet end troe, at det vilde være rigtigere, om det var blevet ved den Beſtemmelse, der var taget her i Thinget; men paa den ene Side er det dog viſt, at der i mange Landvæſenscommiſſionsſager aldeles ikke vil blive Spørgſmaal om Forklaring enten af den ene eller den anden Art, og dernæſt, at i et ſtort Antal Sager, hvori der bliver Spørgſmaal om ſaadanne Forklaringer, vil den Maade, hvorpaa Landſthinget har vedtaget, at de kunne modtages, være fyldeſtgjørende, ſaa at der viſnok kun vil blive ganſke ſaa Sager tilbage, hvori der kunde være Spørgſmaal om Dufkeligheden af, at Landvæſenscommiſſionerne kunde edſætte de Bedkommende. Da der ſaaledes kun ganſke undtagelsesviis vil ſoles noget Savn ved, at den Beſtemmelse, ſom her var vedtagen, er bortfalden, har jeg ogſaa meent, at der ikke af den Grund var nogen Anledning til at modsætte ſig Lovens Vedtagelse. Jeg ſkal, idet jeg, ſom ſagt, for mit Bedkommende troer, det havde været rigtigſt, om det var blevet ved hvad her er vedtaget, dog fremhæve en Betragtning, der er gjort gjældende i det andet Thing, og ſom maaſkee her ikke vil være uden Betydning, den nemlig, at naar Beſtemmelsen om Edſættelse udelades, ſaa er det ganſke ſandſynligt, at de Tilfælde, hvor