

at der er den Mangel tilstede, hvormed der her er Tale, men jeg troer ikke, at et Medlem af Udvalget er berettiget til at sige, at det er vi is, at der er en saadan Mangel, og det forekommer mig ikke engang at være correct, naar det ærede Medlem siger: Jeg er vis paa det; jeg troer, at det vilde være correctere, naar der blev sagt, jeg er fuldkommen overbevist derom. — Med Hensyn til hvad den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad) har yttret, skal jeg dernæst bemærke, at det er meget muligt, at dersom jeg sad i en Eedsvorneret og skulde afgjøre det foreliggende Spørgsmaal, at jeg da ogsaa selv vilde erklære mig for, at der var en Mangel tilstede; men vel at mærke, der foreligger her i dette Øieblik ikke nogen Nødvendighed for at sige enten Ja eller Nei; der er et Tredie, og det er, Intet at sige, og det er for dette Tredie jeg taler. — Naar man siger, at det fornemlig er den Valgtes Skyld, hvis Valget erklæres ugyldigt, at han skulde have sikket sig Bevist, og at Amtmanden skulde have medgivet ham de fornødne Oplysninger for at klare Situationen, saa svarer jeg, at det kan gjerne være, at den Valgte eller Amtmanden har Skyld i denne Henseende, det er meget muligt, at de To, Amtmanden og den Valgte, maae tilskrive sig selv, hvis dette Valg casseres; men om et Valg skal casseres, det angaaer ikke blot den Valgte og de Mænd, som have ledet Valghandlingen deroppe, men det vedrører ogsaa Beboerne. Man gjør Uret imod Beboerne, naar man uden Nødvendighed casserer deres Valg og nøder dem til at foretage et nyt Valg. Der foreligger, for at jeg skal gjentage det, en Baaastand fra den ene Side, fra Klagerne, der foreligger en Vittring fra den valgte Rigsdagsmand hvormed Udvalgets Betænkning iøvrigt Intet indeholder, og saa foreligger der til Slutningen en Erklæring i Valgbrevet, som er af en reen negativ Natur, nemlig at man ikke veed, om den befalede Kundgjørelse har fundet Sted. Jeg kan godt forstaae, at man ved at beskæftige sig med denne Sag og tale med Bedkommende kan være kommen til at føle sig overbevist om, at en Formfeil er tilstede; men jeg troer ikke, at der foreligger nogen Visshed herfor, og naar det — jeg gjentager det — ikke

foreligger nogen Visshed for, at en Formfeil er begaaet, maa jeg ansee det for urigtigt at cassere Valget.

Ordføreren: Da saavel den ærede selvste Taler som flere Andre have yttret, at der manglede juridisk Visshed, kan jeg ikke undlade at bemærke, at efter min Overbeviisning er Sagen i reen juridisk Henseende aldeles ikke tvivlsom. Sagen er nemlig den, at der her ikke foreligger noget reent Valgbrev, og det er den Valgte, som skal bevise, at han er lovlig valgt. Nu veed jeg meget vel, at det ikke vilde være rigtigt, om Folkethinget, alene fordi der var en saadan Bemærkning i Valgbrevet, som den, der her findes, vilde erklære Valget for ugyldigt; men naar der desuden fremkommer Klage, naar der er fremkommen en heel Deel Facta, som netop tyde paa, at den Mangel, som er paaapeget i Valgbrevet, virkelig har fundet Sted; saa maa jeg holde dette for tilstrækkeligt, og vi komme altsaa tilbage til, at den, som er valgt, ikke har bevist, at han er lovlig valgt. Sagen forekommer mig saaledes i reen juridisk Henseende aldeles ikke tvivlsom, ligesom jeg ogsaa holder mig fuldkommen moralisk overbevist om, at den Beskjendtgjørelse, hvormed der handles, ikke har fundet Sted.

Bahle: Jeg troer, at det er en aldeles forkastelig Sætning, som her er bleven fastsat ind, at Beviisbyrden for, at Valget er gyldigt, paaligger Candidaten; det er en aldeles forkastelig Sætning; thi den Valgte kan ikke bevise det uden ved Hjælp af Valgbestyrrelsen, og vil Valgbestyrrelsen ikke udruste ham med Bevist, saa kan han ikke præstere det. Det er den første Feil, man har begaaet ved denne Sag. Den næste Feil er, at de Herrer have talt altfor Meget fra det saakaldte „rene Valgbrevs“ Standpunkt og ikke fra Valgernes Standpunkt, uagtet det netop er Valgernes Interesse, som skal paatales ved en Leilighed, hvor det er dem saa vanskeligt at blive repræsenterede. Naar man har talt om, at de, dersom Sagen nu opsættes, kun kunne blive repræsenterede i det 3die Aar af Trienniet, vil jeg spørge, om det da ikke var mere rimeligt