

det forekommer mig, at dette ikke var nogen helbig Maade at benytte Loven paa. Det er mig altsaa meget skært at have faaet den Erklæring af den ærede Ordfører for Udvalget, at dette ikke indseer, at der i Loven er Noget, som strider imod, at Formanden ogsaa kan være Stiller.

J. A. Hansen: Jeg skal blot dertil bemærke, at Udvalget er aldeles enigt om de Udtryk, her ere brugte, at man ikke ansaae det u tilladeligt; det vilde derimod ikke være blevet enigt, hvis Sætningen havde lydt saaledes, at man ansaae det for tilladeligt, thi da vilde jeg have været derimod. Der findes ikke noget Bestemt derimod i Valgloven, og derfor kan man godt være enig om, at det ikke er utilladeligt, men det er min bestemte Mening, at det er urigtigt, og at det ikke burde anses for tilladeligt, hvilket heller ikke er udtalt i denne Sætning.

Da ingen flere begjærede Ordet, fattes Udvalgets Indstilling:

„at Sagens Documenter tilstilles Indenrigsministeriet, for at nærmere Undersøgelse kan anstilles, og Bedkommende efter Omstændighederne drages til Ansvar.“

under Afstemning, og vedtoges eenstemmigt med 69 Stemmer.

Udvalgets anden Indstilling angaaende Valget paa Færøerne tilligemed det dertil stillede Vædringsforslag fattes derpaa under Forhandling.

Ordføreren: Hvad angaaer den anden Deel af Betænkningen, vedrørende Valget paa Færøerne, saa har det naturligtvis været Udvalget ubehageligt at maatte andrage paa at erklære et Valg ugyldigt, saameget mere som der her er Tale om Valget paa et saa langt fraliggende Sted; men jeg troer dog, at den ærede Forsamling vil give Udvalget Medhold i, at der her ikke er Andet at gjøre. Der er nemlig steet en saa væsentlig Formfeil, at det kan antages, at man derved ligefrem har af-

skaaet Bedkommende den Afgang til at melde sig som Valgcandidater, som de efter Loven have, og den eneste Betænkning, der efter Udvalgets Skjønnende kunde reise sig imod at forkaſte Valget, var, at Amtmandens Erklæring, der ikke endnu har kunnet blive indsendt, ikke foreligger. Man kunde nemlig tænke sig, at der virkelig, og i rette Tid, havde fundet Betsendtgjørelse Sted, men jeg behøver vel ikke at sige, at efter alle de Documenter, der have været givne os ihænde, er der ikke mindste Grund til at antage, at Sagen forholder sig anderledes, end her er angivet, og den Mand, som mødte her som valgt for Færøerne, har udtalt sig paa samme Maade. Selv om der imidlertid med Hensyn hertil skulde være nogen Tvivl tilbage, har Udvalget meent, at den burde bortfalde, fordi der i Valgbrevet staaer en Uttring derom, nemlig at Valgbestyrrelsen ikke kan udtale sig om, hvorvidt den omtalte Form har været iagttaget, med andre Ord, der foreligger ikke noget reent Valgbrev. Hermed skal jeg tillade mig at anbefale Udvalgets Indstilling til Forsamlingen.

Fischer: Det er vistnok en ubehagelig Stilling, hvori Thinget befinder sig ved at skulle tage Beslutning angaaende dette Valg, eftersom Amtmandens Erklæring over Sagen endnu ikke kan være tilstede, og at udsætte Afgjørelsen, som maaskee dog kunde lede til, at Valget forkaſtedes, til næste Samling, hvoraf atter kunde følge, at Færingerne maaskee endnu i en Samling ikke bleve repræsenterede her i Folkethinget, vilde jo ogsaa have sine store Misligheder. Det er derfor vistnok nødvendig nu at træffe en Afgjørelse, men jeg nærer stor Tvivl om, at det Forslag, Udvalget har stillet, har truffet det Rette, og naar man gjennemlæser selve Udvalgets Betænkning, troer jeg ogsaa, man vil kunne tvivle derom. Efter de Uttringer, vi nylig hørte af den ærede Ordfører, staaer der ikke ganske de samme Ord i Valgbrevet, som ere giengivne her i Betænkningen, men der staaer kun, at man ikke vilde udtale sig om, hvorvidt den Betsendtgjørelse, der skal finde Sted 6 Uger forinden Valget, virkelig har fundet Sted eller ikke. Det, der kan være tvivlsomt, er jo, om denne Be-